

**Komárom Város Polgármesteri Hivatala**  
**Komárom, Szabadság tér 1. Tel. 541-300.**

Szám: 1-5/2007.

**JEGYZŐKÖNYV**

Készült Komárom Város Képviselő-testülete 2007. február 01-jén megtartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint,  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző,  
Dr. Szeidl Bernadett aljegyző,  
a Polgármesteri Hivatal előterjesztések szerint  
illetékes munkatársai

Zatykó János polgármester köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes, jelen van 18 fő képviselő.

Javaslatot tesz a napirendekre a meghívóban jelzettek szerint azzal, hogy javasolja napirendre venni a Lidl Élelmiszer Üzletlánc által a Csillag lakótelep területén kezdeményezett Rendezési Terv Módosítás c. napirendet.

Bejelenti, hogy interpellációt nyújtott be Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó képviselő asszony. Az interpelláció tárgya: Percenként 2,5 millió. Az interpellációt a polgármesterhez intézte. Intézkedésre javaslat: felülvizsgálat.

Dr. Mészáros Gyula: Kérdése, az Ügyrendi Bizottság elnöke szerint a Szervezeti és Működési Szabályzat lehetővé teszi-e, hogy interpellációt az ülés megkezdése előtt 5 perccel adjanak át.

Dr. Szöllősy Ferenc: Tájékoztatásul elmondja, hogy interpelláció az ülés előtt szóban, vagy írásban terjeszhető elő. Mivel az ülés előtt adták be, ezért fogadni kell. Interpellációra választ nem csak szóban, de 15 napon belül írásban is adhatnak. Az írásos választ minden képviselő részére meg kell küldeni.

Dr. Molnár Attila: Összbizottsági ülés napirendje előtt jelezte, hogy a Képviselő-testület jelen ülése napirendjén kellene szerepelnie a megyei fenntartásba adott intézmények visszavételének lehetőségéről szóló tájékoztatónak. Az Ügyrendi és az Oktatási Bizottság javasolta, hogy a januári testületi ülésen tárgyalják ezt a napirendet.

**NAPIREND:**

- 1., Komárom Város 2007. évi költségvetése meghatározása.  
(I. forduló)  
Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző
- 2., Az 1997. évi 7. számú (VI.02.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) módosítása és új, 3. számú függelékkal történő kiegészítése.  
Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

- 3., Rendelet-tervezet a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi 23. számú (IX.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.  
Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző
4. Az önkormányzati beruházások és felújítások megvalósításának szervezeti lehetőségei. Komárom Város Önkormányzata beruházásai és felújításai előkészítésének, jóváhagyásának és megvalósításának rendjéről szóló szabályzata (I. forduló)  
Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző
5. Komárom Város 2007. évre szóló városüzemeltetési szerződéseinek előkészítése.  
Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző
6. Komárom Város 1996-os Idegenforgalmi Konceptiója értékelése. Új koncepció készítésére javaslat.  
Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző  
Nagy Zoltán, az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke
- 7., Beszámoló az egészségügyi alapellátás szakterületenkénti tevékenységéről és a vállalkozó háziorvosok szakmai, pénzügyi beszámolója.  
Előadó: Dr. Tomisa Béla, az Egészségügyi Alapellátási Szolgálat vezetője
- 8., Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, intézkedésekről, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseiről.  
Előadó: Zatykó János polgármester
- 9., Interpellációk.
- 10., E g y e b e k.
  - a., Komárom Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata kiegészítése,- a közbeszerzési bírálóbizottság összetétele meghatározása  
Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző
  - b., Családvédelmi és Gyermejjóléti Szolgálat és a Szivárvány Óvoda kérelme.  
Előadó: Zatykó János polgármester
  - c., Intézmények vezetői álláshelyei meghirdetése.  
Előadó: Zatykó János polgármester
  - d., Gyermejjóléti és családsegítő feladatok közös ellátása Almásfüzitő és Ács településekkel.  
Előadó: Zatykó János polgármester

e., Önkormányzati állásfoglalás lóversenyfogadás és bukmékeri fogadás szervezéséhez.

Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

f., Önkormányzati lemondó nyilatkozat fel nem használt pályázati összegekről.

Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

g., Lidl Élelmiszer Üzletlánc által a Csillag lakótelep területén kezdeményezett rendezési terv módosítás.

Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

h., Csokonai Művelődési Központ vezetésére kiírt pályázat elbírálása.

Előadó: Zatykó János polgármester

**Zárt ülés!**

- A Képviselő-testület a javasolt tárgysorozatot 16 igen, 2 nem szavazattal elfogadja.

1., Napirendi pont: Komárom Város 2007. évi költségvetése meghatározása.  
(I. forduló)

Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

A Polgármesteri Hivatal és a Képviselő-testület négy hónapja foglalkozik a 2007. évi költségvetés összeállításával. A költségvetési koncepcióban meghatározták, hogy 2007. évben pénzügyi egyensúlyra kell törekedni. Elsődleges feladat az intézmények működőképességének fenntartása, elsősorban a kötelezően ellátandó feladatok, valamint különös gondot fordítanak a Selye János Kórházra. Prioritást kell biztosítani az alsófokú intézmények felújításának, beruházásának, a gyermek-, ifjúság-, és egészségvédelemnek, a lakosság egészségügyi prevenciójának. Fontos feladatnak ítélték a költségvetés törvényességének biztosítását.

A Polgármesteri Hivatal levélben kereste meg a város önkormányzati intézményeit, egyházakat, civil szervezeteket, a képviselő-testület tagjait, hogy jelezzék fontosnak tartottak a 2007. évi költségvetésbe beépíteni. A költségvetés összeállításánál a központi költségvetést is alapul vették.

A Képviselő-testület mindhárom városrészben tartott közmeghallgatást. A közmeghallgatáson a költségvetést különösebb kritika nem érte, többségében javaslat hangozott el arra vonatkozóan, hogy milyen feladatok megoldására kellene keretet biztosítani. A hivatal munkatársai ezeket az igényeket is beépítették a költségvetésbe.

Az összbizottsági ülésen a bejövő igények alapján 260-266 M Ft-os hiány mutatkozott a költségvetés tervezetben. A bizottsági elnökök értekezletén bizonyos tételeket kiemeltek, így a hiány 122 M Ft lett.

Az összbizottsági ülésen szembesülhettek azzal a véleménnyel, hogy a költségvetésnek nincs koncepciója, stratégiája, elképzelése és további egyeztetéseket kell folytatni, hogy a város költségvetését konszenzussal el tudják fogadni. Az egyeztetések elkezdődtek.

Az intézmények bevételei 618 M Ft, az önkormányzat sajátos bevétele 5.000 M Ft, a felhalmozási és tőke jellegű bevételek 314 M Ft, támogatások, átvett pénzeszközök 3,7 M Ft, pénzforgalom nélküli bevétel 863 M Ft. Kiemelten meghatározó a helyi adóbevétel 4.600 M Ft összeggel.

A működési kiadás összesen 7.000 M Ft, a felhalmozási kiadások 3.500 M Ft. A felhalmozási kiadások között a felújítási kiadások 537 M Ft-ot tesznek ki. A beruházási kiadások 2.000 M Ft-tal tervezettek.

Megköszöni a Polgármesteri Hivatal munkáját költségvetés összeállításáért.

Győri István: A két frakció tárgyalódelegációja egyeztetése több-kevesebb sikerrel járt. Ismerteti az MSZP álláspontját azokon a területeken, ahol nem jutottak megegyezésre.

A 7. sz. táblázatban a működési célú pénzeszközök átadásánál a városi televízió működése és az újság kiadásának költségvetése fedezetében lényeges ellentét van a két frakció között.

Az eredeti javaslat 25 M Ft volt, a 2006. évi előirányzat 16 M Ft. A Fidesz frakciótól érkezett javaslat 0 Ft. Az MSZP frakció javaslata 30 M Ft úgy, hogy abból 5 M Ft fejlesztési felhasználás lenne.

A színházi előadások támogatásánál az eredeti javaslat 10 M Ft volt. 2006. évben a rovaton 0 Ft volt a tervezett költségvetés. Ennek ellenére a polgármesteri keret terhére 1 M Ft támogatásban részesült a Jókai Színház. A Fidesz javaslata 15 M Ft úgy, hogy a Magyarok Dalszínháza 5 M Ft-ot kapjon. Az MSZP frakció sem a 15 M Ft-tal, sem a célmeghatározással nem ért egyet. A 10 M Ft-os eredeti javaslattal egyetért azzal, hogy az összeg felhasználását feltételrendszer kidolgozásához kell kötni.

A frakció javasolta, hogy ezt a költségtételt a Kulturális és Sport Bizottság hatáskörébe utalják.

Konszenzus született a vállalkozó házi orvosok praxis támogatását illetően. A Fidesz 9.240 E Ft orvosi praxis támogatást, 11 fő x 70.000 Ft x 12 hónap, egészségügyi műszeralap vállalkozó házi orvosok praxisa támogatására 2 M Ft-ot javasolt. Az MSZP támogatta, hogy a teljes összeg összevontan 11.240 E Ft az egészségügyi műszer alapba kerüljön, mivel így nagyobb összeg használható fel célirányosan. A Fidesz azon javaslatával egyetértettek, hogy az összeget osszák meg praxistámogatásra, azonban csak a szerződéssel rendelkező praxisok támogatásával értettek egyet. Összességében 7.560 E Ft lesz a praxis támogatás és 2 M Ft a vállalkozó házi orvosok gép-műszer alapja, pályázati úton igénybe vehető alapja.

A 8/a. sz. táblázatban az MSZP egyetért a FIDESZ Monostori Erőd támogatási kerete megemelésére tett javaslatával. A plusz összeg biztosítását szerették volna a lőtér kialakításához kötni, de az egyeztetés után egyetértének az összeg biztosításával a cél megjelölése mellőzésével.

Egyezség született arra vonatkozóan, hogy a szőnyi ravatalozó összegét az eredeti költséghelyen szerepeltetik.

Az általános tartalékba pénz áthelyezhető, de ahhoz feladatot nem kapcsolhatnak.

A Közművelődési és Sport Bizottság kerete a 2006. évi eredeti költségvetés szerint 25 M Ft. Az első fordulás javaslat 27 M Ft, a FIDESZ által javasolt keret 50 M Ft, az MSZP által javasolt keret 40 M Ft.

Egyetértettek az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága hatáskörébe utalt pénzeszköz nagysága tekintetében. A FIDESZ frakció 27 M Ft-ot, az MSZP 50 M Ft-ot javasolt azzal, hogy a Komáromi Napok feladatával együtt a pénzeszközök is átkerülnek a bizottság hatáskörébe.

Az Oktatási Bizottság esetében javasolták, hogy a határon túli emlékhelyek látogatására biztosított pénzüsszeg átutalásával az eredeti 5 M Ft-os keret 6,5 M Ft-ra növekedett.

A Szőnyi Részönkormányzat 3.100 E Ft-tal, a Monostori Részönkormányzat 2.000 Ft-tal rendelkezett 2006. évben. Az első forduló javaslat 7 M Ft és 5 M Ft volt. A Fidesz frakció 14 M Ft-ot és 8 M Ft-ot javasolt. Az MSZP frakció szorzószám alkalmazását javasolta, így a Szőnyi Részönkormányzat 15.500 E Ft-tal a Monostori Részönkormányzat 10.000 E Ft-tal rendelkezik.

A polgármesteri keret tekintetében a 2006. évi eredeti előirányzat 10.000 E Ft volt, a 2007. évi első forduló előirányzat 10.000 E Ft. A FIDESZ frakció ajánlata 0 Ft, az MSZP frakció ajánlata 25 M Ft úgy, hogy annak egy része alpolgármesteri javaslatra felhasználható.

A közbiztonsági vetélkedő és tábor eredeti javasolt összeggel történő módosításában egyetértettek.

A fiatalok első lakáshoz jutásának támogatásánál javasolták, hogy az összeg egészüljön ki a bébikötvénnyel. Az eredeti 50 M Ft-tal szemben 75 M Ft-ot javasolnak. Ezt az összeget a FIDESZ frakció eredetileg a tartalékban kívánta szerepeltetni. Szigorú feltételrendszer kidolgozása szükséges a pénzalapok igénybevételéhez. Ha ezt a feltételrendszert a Képviselő-testület jóváhagyja, akkor kerülhet sor a pénzösszeg felhasználására.

A 9 sz. mellékletben egyezsége jutottak abban, hogy az Újszállási út felújítására biztosított összeg az útalapba kerül. Az útalap így 540 M Ft-ra módosul. Az eredetileg 85 M Ft-tal javasolt hivatali felújítás összege az általános keretből visszakerül azzal, hogy a részfeladatok költségelését nem tartják elfogadhatónak és szükségesnek.

A koppánymonostori kultúrházra biztosított 20 M Ft az eredeti feladatokhoz kerül az általános tartalékból.

A monostori öltöző és öntözőberendezés is szerepel a költségvetésben az eredeti költséghelyen.

A koppánymonostori kútfúrás összegét eredetileg a részönkormányzat keretébe utalták volna, de fogadókészség hiánya miatt az eredeti költséghelyen szerepel.

Mindkét frakció egyetértett a Koppányvezér út felújításával és azzal, hogy egyidejűleg a járda építése is történjen meg.

Az MSZP frakció egyetértett a Frigyes laktanya területén vízvezetésre és parkosításra 50 M Ft biztosítására.

A hivatali gépkocsi cseréjére az eredeti javaslatban 8 M Ft szerepelt, az MSZP frakció indokoltan és sürgősnek tartja a gépkocsi cseréjét. A FIDESZ javaslata 0 Ft.

A csatorna rekonstrukcióra szánt 100 M Ft tekintetében sincs egyezség. A csatorna állapotáról többször tárgyalt a testület. Az elmúlt évben több csatornabeszakadás volt a városban és ez folytatódni fog, ha a csatorna rekonstrukcióra nem kerül sor. Felkérte a Vizák Kft-t szakmai javaslat elkészítésére. A középtávú időszakban 450-500 M Ft-ra lenne szükség ahhoz, hogy a csatorna rekonstrukciót végre lehessen hajtani. A Vizák Kft. másfél éve már utcákra lebontott javaslatot is tett.

Egyezség született a mentő beálló kérdésében. A feladatok meghatározásával kapcsolatban félreértés volt. Annak tisztázása után mindkét fél egyetértett a 37 M Ft biztosításával.

Az önkormányzatok igazgatási tevékenysége dologi kiadások táblázatrésszében szerepel a Komáromi Újság megjelentetésének költsége. A két frakció véleménye ellentétes, az MSZP frakció a lakosság objektív tájékoztatásához szükségesnek tartja az újság megjelentetését, ez magában foglalja a városi közlőny megjelentetésének költségét is.

Az MSZP egyetért a hivatal őrző-védő szolgálata és takarítása költséghelyen az eredetileg javasolt 7 M Ft-tal. A feladat magasabb színvonalon való ellátása plusz költséget feltételez, de egyetértenek a FIDESZ frakció javaslatával.

A köztisztasági tevékenység szakfeladat tekintetében is megegyezés történt. Az egyéb üzemeltetési, fenntartási kiadások között a sóvásárlás, hótolás eredetileg 20 M Ft-ot szerepeltettek. Az eddigi időjárási viszonyokat figyelembe véve az összeg lecsökkenthető 10 M Ft-ra. Ezt a 10 M Ft-ot a gépi útseprésre biztosíthatják. A Báthory utcai lerakó esetében felújítás szerepeltettek, de a telep felszámolására kerül sor. A feladatra biztosított 20 M Ft-tal mindkét frakció egyetértett.

Egyetértettek továbbá abban, hogy a hulladéklerakó telep felszámolására pályázatot írnak ki, ragaszkodva a környezetvédelmi előírások betartásához.

Nincs egyezés továbbra sem a televízió és az újság, a színházi alap, a polgármesteri keret és a gépkocsi csere tekintetében.

Dr. Molnár Attila: Október 18-án alakult a képviselő-testület, november végén elfogadták a költségvetési koncepciót. Amikor az Országgyűlés elfogadja a költségvetést, azután lehet összeállítani a város költségvetését. Első fordulóban most vitatják meg a város költségvetését. A költségvetés összeállításánál a legfontosabb a város érdeke, hiszen nem a FIDESZ vagy az MSZP frakciónak készítenek költségvetést. Az összeállításához jó irányvonalat adott a város lakossága rendezvényeken és közmeghallgatásokon.

A költségvetés tárgyalásakor minden évben elhangzott, hogy milyen kihatással van a költségvetésre a központi pénzeszközök elvonása.

A személyi jövedelemadó helyben maradó része 2 %-kal csökken, ez 31 M Ft-os bevételkiesést jelent. A normatívák csökkenő tendenciát mutatnak. Ha összehasonlítják a bevételkiesést és az energia árak növekedését, akkor látható, hogy fél milliárd forinttal kevesebb pénzzel támogatja az önkormányzatot a kormány. Ha a városnak nem lenne iparüzési adója, akkor nagy bajban lennének, hasonlóan a többi önkormányzathoz.

A költségvetés első forduló anyagában nem szerepeltek azok a tételek, melyek a választásokon a programokban szerepeltek, pl. bébikötvény, fiatalok első lakáshoz jutása támogatása.

Fontos folytatni a bérlakás építést, felújítását. A helyi vállalkozók támogatására is módot kell találni. A civil szervezetek támogatása költségei megegyeznek a tavalyi költségvetésben szereplő szinttel. Prioritásként kell kezelni a kerékpárutak felújítását, a megyei önkormányzati tulajdonba átadott intézmények visszavételét.

A korábbi évek költségvetése koncepciója ezen a költségvetésen is meglátszik, de érezhető némi hangsúlyváltás, koncepcionális változás. Örömmel látta az útépitések, felújítások folytatását, az ipari parki csapadékvíz elvezetést.

Az általános tartalékba javasolt összegeknél nem azt szerették volna elérni, hogy ezek a feladatok megvalósuljanak, hanem előzetes hatástanulmányt tartottak szükségesnek a konkrét összegekről. Szerepel például a költségvetésben lakótelep felújítására 12 M Ft, de nem tudják, hogy ez melyik lakótelepre vonatkozik és milyen felújításokat feltételez. Javasolja, hogy határozati javaslatban sorolják fel ezeket a tételeket. Vizsgálják meg, hogy ezek a feladatok konkrétan mennyibe kerülnek.

A gépkocsi cserénél 8 M Ft-ot szerepeltetnek, itt is át kell gondolni a spórolás lehetőségét.

Javasolja, hogy még egy fordulóban tárgyaljanak a költségvetésről bizottsági szinten., mivel szeretnék úgy áttekinteni és elfogadni ezt a költségvetést, hogy a konkrét beruházásoknál látható legyen a műszaki oldal is. Tekintsék át újra a civil szervezetek kérelmét. Vizsgálják meg újra, hogy melyek azok a jogos igények, melyeket a költségvetésben szerepeltethetnek.

Dr. Szöllősy Ferenc: Tájékoztatásul elmondja, 2007. február 15-ig be kell terjeszteni a javaslatot. Egyetért azzal, hogy még egyszer - a 15-i testületi ülés előtt – összbizottsági ülésen tárgyaljanak a költségvetésről. A végleges költségvetés tervezetét február 15-ig kell betervezni. Ha nem fogadják el a költségvetést, akkor akár rendkívüli ülés keretében is, de minél hamarabb meg kell tenni. A betervezési időpont törvényességi előírás, az elfogadás a Testületen múlik.

Jó dolog, hogy minden egyes civil szervezetet és kérelmet igyekeznek támogatni. A nem kötelező feladatokra, célokra biztosított támogatás tervezett összege már most több 100 M Ft. Az Állami Számvevőszék szerint és a számviteli törvény alapján alapvető kérdés, hogy nem szabályos, ha több száz millió forint támogatás adnak nem kötelező feladatokra, ugyanakkor 127 M Ft hitelt kell felvenni a tervezet szerint. Nem kötelező célra csak akkor lehet támogatást felvenni, ha hitelfelvétel nélküli a tervezet.

Egyetért azzal a javaslattal, hogy a kötelezően elvégzendő feladatok költségigényét megvizsgálják.

A bevételi és a kiadási oldal egyensúlyba kell hozni mégpedig hitelfelvétel nélküli javaslattal ahhoz, hogy a támogatásokat is oda tudják ítélni.

Zatykó János: Molnár képviselő úr a költségvetés tárgyalásakor elhangzó véleményébe – már nem először – belefűzi a kormánykritikát és azt, hogy milyen jelentős összeget vontak el Komárom városától. Kéri, hasonlítsák össze a 2006. évi induló összeget és a költségvetésben jelenleg szereplő központi támogatás összegét. Kiderül, hogy az elmúlt évhez képest 119 M Ft-tal többet kap a város a központi költségvetésből.

Az összebizottsági ülés előtt tárgyaltak a bizottsági elnökök is a költségvetésről. Ha rossz, kezelhetetlen és koncepciótlan a költségvetés, akkor már a bizottsági elnökök ülésén is el kellett volna ezt mondani, hogy a felvetéseket kezelhessék.

Dr. Krefth-Horváth Lóránd: A Pénzügyi Bizottság ülésén további tárgyalásra alkalmasnak ítélték a költségvetést. A költségvetéssel nem összességében van gondjuk, csupán vannak tételek, melyek további egyeztetést igényelnek. A költségvetés tekintetében 21 tételben egyeztek meg, további 6 tétel esetében kell további egyeztetéseket végezni, majd tárgyalható tovább a költségvetés, hogy a város érdekeit szolgáló költségvetést tudjanak elfogadni.

Dr. Molnár Attila: Mindenki előtt ismert a Megyei Önkormányzat anyagi helyzete, másfél milliárdos elvonás érinti a megyét. Ezért is javasolják, hogy ezek az intézmények városi fenntartásba kerüljenek. Örömmel vették, hogy a komáromi közalkalmazottak és köztisztviselők egységesen kapják meg azokat a juttatásokat, melyeket eddig az intézményeknél nem voltak egységesek.

Felháborodott azon, hogy olyan híreket terjesztenek, hogy azért dolgoznak, hogy a komáromi közalkalmazottaktól elvegyék a juttatásokat.

Dr. Kerekes Tibor:

Molnár Attila elmondta, hogy a médián keresztül ő egyszer már visszautasított egy dolgot, én azt gondolom, ha az ő javaslatuk megvalósul, akkor erre ezek után nem lesz módja, mert nem lesz média. A FIDESZ-MPSZ 5 milliós Ft plusz összeget javasolt a Magyarok Dalszínháza részére. Megdöbbenőnek tarja, hogy sem a városi televízióra sem a városi újságra nem kíván a FIDESZ frakció egyetlen fillért sem adni. Tulajdonképpen az összbizottsági ülésen szintén elhangzott érvelés ezzel kapcsolatban. Elhangzottak bizonyos sérelmek, melyeket megért. Javasolja, hogy a Megyei Önkormányzatoknak átadott intézmények visszavételéről a vitát a február 15-én folytassák le.

Dr. Mészáros Gyula:

Dr. Gordán Ildikó január 25-én összbizottsági ülésen elhangzott véleményét szó szerint idézi: „Én csak arra szeretném emlékeztetni a jegyző urat, hogy tegnap elhangzott egy javaslat, amit én sem szívesen ejtek ki a számon, de ha már egyszer pénzt keresünk a 100 milliónak, az étkezési utalványi keret az megvan. A megyénél elvonták, hogyha ennyire nincs pénzünk és ennyire nem tudjuk megoldani a dolgokat, hát nem szívesen, fájó szívvel, de akkor azt mondom, hogy ott van 100 millió. Úgysem egységes az utalványozás, van aki kap, van aki nem, van aki százat kap, van aki nem tudom mit kap. Akkor ezen el kell gondolkodni.”

Dr. Molnár Attila a következő napon a Komáromi Televízióban a jereváni rádióra hivatkozva mondta ezt, hogy valószínűleg ők terjesztik ezt a buta hírt.

Fontosnak tartja, hogy tettekben is kiálljanak az oktatásügy mellett. Dr. Molnár Attila volt az első, aki támogatásával megszavazta a Megyei Közgyűlésben, hogy az étkezési hozzájárulást a középiskolás pedagógusok ne kapják meg.

A FIDESZ frakció által megfogalmazottakban az is szerepelt, amelyet a mi kérésünkre változtattak meg, hogy az alsófokú intézmények beruházási, felújítási igényeit előterjesztésre nulla forintra módosítsák.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Véleménye szerint Dr. Mészáros Gyula a szavait a maga értelmezése alapján prezentálja. Köztudott, hogy az étkeztetési hozzájárulás a köztisztviselőknél egységes, a közalkalmazottak esetében előfordul, hogy valaki kap, valaki nem kap 20, illetve 40 %-os formában. Javaslat arra irányult, hogy ilyen megosztott formában ne adjanak étkezési hozzájárulást, hanem egységesen, ahogy a köztisztviselőknél. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az étkezési hozzájárulást emeljék meg. A pedagógusok esetében is kérte, hogy náluk is legyen jutányos az étkeztetés. Szeretné, ha Dr. Mészáros Gyula a televízió nyilvánossága előtt ne személyeskedjen.

Zatykó János: A költségvetésben az összbizottsági ülésen és jelen előterjesztésben is egységesen szerepel az étkezési hozzájárulás nagyságrendje.

Dr. Mészáros Gyula: Elmondja, hogy szó szerint idézte képviselő asszony szavait.

Koppány Csaba: A Közművelődési, Sport Bizottság elnöke úgy nyilatkozott, hogy kb. 35 millió forint alatt nem tudja elképzelni a bizottsági keret összegét.

Horváth Gyula: Az egyesületek igényei még nem érkeztek meg akkor, amikor erről beszéltek.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A helyi média elég nagy vitát vált ki, eléggé kényes sarokpontja a tárgyalások tovább menetelésének. Nem azt hangsúlyozták, hogy nem kell a városi tájékoztatás és nem kell a helyi média, csak ilyen formában, amikor az erőviszonyoknak nem megfelelő a tájékoztatás és vannak bizonyos dolgok melyek felháborítóak voltak. Például amikor a polgármesteri jelölteknek a vitája zajlott a Komáromi Televízióban. Egy főszerkesztőnek az a feladata, hogy műsort vezessen, nem az, hogy fogadatlan prókátorként bármelyik jelölt mellé beálljon. Ez baloldali szavazóknak a jó érzését is sértette. A média kérdésében is egyeztetésre, szabályozásra van szükség.

Zatykó János: Borzasztó lenne, ha Komárom városában a Képviselő-testület szólna bele a televízió műsorszerkesztésébe, műsorkészítésébe. Ennek megvan a megfelelő szervezete, az ORTT, tehát ha bárki valami gondot, panaszt észlel, valami nem tetszik, azonnal az ORTT-hez kell fordulni. A hozzászólásból azt érzi hogy ha a Komáromi Televízió majd azt játssza, amit akár az egyik, akár a másik elképzel, akkor minden rendben van. De ez nem a Képviselő-testület kompetenciája.

Dr. Molnár Attila:

Nyugodtan meghallgathatják az összbizottsági ülés hanganyagát. Nem állíthatja képviselő úr azt, hogy képviselő asszony konkrétan azt javasolta, vegyék el az étkezési hozzájárulást a közalkalmazottaktól Komáromban. Képviselő asszony kizárólag az egységesítésre célzott a javaslatával. Nem hangzott el, hogy ezt el kell vonni.

A Megyei Közgyűlésben amellet kellett dönteni, hogy vagy bezárnak intézményeket – a megvont jogos támogatások miatt -, vagy valamilyen más megoldással megpróbálja életben tartani.

Véleménye szerint Kreft-Horváth Lóránd képviselő úr elég jól megvilágította a televízió helyzetét. Évek óta kéri, hogy oldják meg, hogy egyenesben sugározza a városi televízió a



Képviselő-testület ülését és legyenek beszámolóik, tehát elengedhetetlenek tartják, s ezért küzdenek minden téren, hogy helyi nyilvánosságot tudjunk teremteni.

A nyilvánosság azt jelenti, hogy az adófizetők pénzéből, közpénzből a köztelevíziót tartanak fenn. Nem Zatykó tévét, hanem köztévét. A Zatykó tévéhez nem szavazunk meg pénzt, a köztévéhez majd igen.

Zatykó János: Visszautasítja a Zatykó tévé kifejezést. Sohasem törekedett arra, hogy sűrűn szerepeljen a tévében. Hosszan sorolhatná az ellenpéldákat. Véleménye szerint, ilyen dolgokat nem kell a város Képviselő-testületi ülésén felvetni.

Győri István: Rossz irányba hat az a megjegyzés, amit Molnár képviselő úr a beszéde vége felé tett, hogy ilyen a másik oldal, így elferdíti a valóságot. Szeretné képviselő úrnak elmondani, amennyiben nincs róla megfelelő ismerete, akkor szeretné most tájékoztatni arról, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén, a Pénzügyi Bizottság elnökének szájából konkrét javaslat hangzott el ennek a tételsornak a megszüntetésére, mint kiadás csökkentési javaslat.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Javaslat, hogy zárják le a személyeskedő vitát.

Dr. Molnár Attila: Polgármester urat megköveti az előző indulatos megjegyzésért, nem volt helyénvaló az előző kifejezés.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület arról, hogy a napirend keretében érdemi vitát kíván-e folytatni.

- A Képviselő-testület 18 igen szavazattal az érdemi vitát folytatja.

Horváth Gyula: Beérkeztek a sportegyesületek támogatás iránti kérelmei, melyek alátámasztják, hogy a sport célú keretre 50 M Ft-ot kell biztosítani.

Géring László: Polgármester úr elmondta, hogy az út és közműfelújítások prioritást élveznek. A Térffy Gy. utca vízvezető felújítását el kell végezni, mivel az életveszélyes, egy családi ház alatt üreget képez a víz.

A beruházások megnevezésénél szerepel a Frigyes laktanyai útépítés, parkosítás. Az épületek felújítása után célszerű lenne a Radeckzy szobor eredeti helyre történő visszaállítása, majd a parkosítás elvégzése. Kéri, hogy ezt is szerepeltessék a költségvetésben.

2006. évben nem támogattak színházi előadásokat a költségvetésben. A város fejlődik, a színházak támogatása elengedhetetlen.

A vállalkozók támogatása – ha jelképesen is – de szerepel a költségvetésben, - melyet megköszön.

Az ipari park jelentős bevételi forrása a költségvetésnek, de ne felejtsek el a kisvállalkozásokat sem.

Zatykó János: Az összbizottsági ülés előtt is foglalkoztak a Térffy Gy. utcai vízvezetéssel és kérte, hogy ezt a feladatot szerepeltessék a költségvetésben.

A Radeckzy szobor eredeti helyre visszaállítására tett javaslattal egyetért, tudomása szerint az előző évi költségvetésben szerepelt.

Korábban elhangzott, hogy a színházak támogatásáról további egyeztetésre van szükség.

Győri István: Az összbizottsági ülésen megegyeztek abban, hogy a Radeczky szobor visszaállítása, a Térfly Gy. utcai vízelvezetés és a vállalkozók támogatása feladatokat a költségvetésbe beállítják.

A Jókai Színházat és az egyéb színelőadásokat úgy is lehet támogatni, ha a város lakossága bérletet vásárol. Fontos a kultúra támogatása, de nem mindent önkormányzati pénzből kell megvalósítani. Szükséges lenne egy pályázati támogatási rendszer kidolgozása. Fel kell mérni a reális igényeket a támogatásokat illetően.

A helyi sportegyesületek igénye egy dolog, másik dolog, hogy azt 100 %-ban tudják-e támogatni. Az igények benyújtása mellett benyújtották az előző évi elszámolásukat? Elszámoltak az előző évben támogatásként kapott pénzzel?

Az előző évi 25 M Ft-tal és az eredetileg igényelt 27 M Ft-tal szemben a 40 M Ft-os összeg tisztességes ajánlat. Kéri, fogadják el ezt a javaslatot.

Horváth Gyula: Egyetért az elhangzottakkal, azzal is, hogy a sportegyesületeket el kell számoltatni az előző évi támogatással. Nyugat-Európában a költségvetésekben 1,2 – 1,5 %-ot számolnak a sportra. Ezzel szemben Komáromban alulfinanszírozott a sport.

Zatykó János: Ha képviselő úr egyetért Győri úr javaslatával, akkor a 40 M Ft-os keret a sportbizottság esetében és a 10 M Ft-os színházi támogatás elfogadható?

Horváth Gyula: Azzal értett egyet, hogy a sportegyesületeket el kell számoltatni.

Dr. Mészáros Gyula: Javasolja, hogy a sportlövők problémáját tartsák szem előtt, keressék a megoldást a lőtér felújítására.

Az Igmándi úttól a Száva utcáig kell elvégezni a vízelvezető felújítását. A Torma-köztől a Száva utcáig részletes műszaki tervekkel rendelkeznek, ennek a tervnek a kibővítéséről lenne szó.

Zatykó János: Lehet az igényeket sorolni, de meg kell jelölni a fedezetet is.

Dr. Konczer Erik: Ha a működésre vagy adott program megvalósítására adnak támogatást, akkor határozzák meg az erre fordítható összeg százalékát. A sportegyesületek támogatása esetén is meg kell határozni, hogy az adott egyesület milyen százalékban támogatható éves szinten.

Fontosnak tartja, hogy a megalkotott szabályzatokat tartsák is be.

Dr. Szöllősy Ferenc: 2004-ben az üvegseb törvény és végrehajtási rendelete pontosan szabályozza ezeket a kérdéseket. Működésre általában nem is lehet támogatást adni. Meg kell határozni a konkrét célt, hogy mire adnak támogatás, szerződést kell kötni, számlákkal kell igazolni az elszámolást. Aki nem számolt el a támogatással, a következő évben nem kaphat és vissza kell fizetnie azt az összeget, melyet kapott. Költségvetési hiány mellett nem lehet támogatást adni. A támogatások összege nem mehet a kötelező feladatok rovására.

A bizottságoknak, részönkormányzatnak sem lehet támogatás adni anélkül, hogy meghatároznák a hatásköröket, feladatköröket, melyeket a testület átad.

A Képviselő-testület szabja meg, hogy a támogatások feltételeit a költségvetési rendelet tartalmazza. Összbizottsági ülésre előzetesen kerüljön sor. Kéri, adjon utasítást a Képviselő-testület a rendelet-tervezet elkészítésére és arra, hogy a költségvetést hozzák egyensúlyba. Minden egyes támogatáshoz a Pénzügyminisztérium támogatásokat vizsgáló irodájának az engedélye szükséges. Az önkormányzat honlapján minden egyes – 200 E Ft feletti – támogatásról tájékoztatást kell adni.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Véleménye szerint a költségvetéssel kapcsolatban további egyeztetésekre van szükség. A felvetéseket a tárgyalódelegációk egymással egyeztessék le.

Győri István: Kéri, adjon szót a Képviselő-testület a Vizák Kft. ügyvezetőjének, hogy a csatorna rekonstrukció szükségességéről tájékoztatást adjon.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület befejezi-e a költségvetés tárgyalását?

- A Képviselő-testület az ügyrendi javaslattal 9 igen, 5 nem, 4 tartózkodás szavazattal nem ért egyet.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület szót ad-e Mihácsi István úrnak, a Vizák Kft. ügyvezetőjének.

- A Képviselő-testület a szót 18 igen szavazattal megadja.

Mihácsi István: A szennyvízelvezetés és tisztítás önkormányzati feladata. A Vizák Kft. áraiban fejlesztési hányadot nem szerepeltetnek. A tavalyi évben háromszor került sor csatorna beszakadásra. 2005-ben jelezték a hivatalnak, hogy az útprogramban szereplő utcák közül melyeket szeretnék felújítani. Legfontosabb felújítani a Gyár u. (52 M Ft), Árpád u. (9 M Ft), Beöthy Zs. u. (17,5 M Ft), Damjanich u. (18 M Ft), Felvidéki u. (30 M Ft), Asztalos B. u. (25 M Ft), Táncsics M. u. (90 M Ft), Sport u. (30 M Ft). Mindösszesen 291 M Ft. Legfontosabb a Gyár u. felújítása.

Czita János: Koppánymonostor lakói ugyanúgy szeretnék élni életüket, mint a Komáromi városrész lakói. Ez az igény a költségvetés tervezetét nézve teljesülni látszik. Folytatódnak az útberuházások, a Koppányvezér út felújításra kerülhet, járdaépítésre is sor kerül. Az utak építése mellett a sport és a kultúra területén is fejlődés látszik. Személy szerint a 40 M Ft és az 50 M Ft közötti megegyezést tartja célszerűnek.

Dr. Molnár Attila: Az önkormányzatot nagyon sok kritika érte, hogy az útprogramot nem hangolja össze a csatorna felújítással.

Győri István: Igaz, hogy nagyon sok kritika elhangzik, de illene tudni azt, hogy 2005-ben ezek az útegyeztetések megtörténtek. A Képviselő-testület előtt szerepelt, hogy milyen utcákat újítanak fel és milyen csatorna felújításra van szükség. A Képviselő-testület azonban az anyagi fedezetet nem biztosította.

Takács József: A MOLAJ lakótelepen élő lakók és vállalkozók az önkormányzatnak fizetik adójukat. Ez a lakótelep azonban nem szerepel a költségvetésben.

Zatykó János: Az útprogramban is szerepelnek utcák felújítása a MOLAJ lakótelepre vonatkozóan. Jelenleg folyik a tárgyalás a MOL Rt-vel, hogy kezelni tudják a lakótelepen élők problémáit. A MOL Rt. elnöke képviselője közölte, hogy hamarosan megérkezik a válasz a tárgyalások tovább folytatását illetően. A beruházásokra, fejlesztésekre beérkezett igényeket a költségvetésbe beépítették.

Ismerteti a határozati javaslatot: A Képviselő-testület Komárom Város 2007. évi költségvetése I. forduló tervezetét továbbtárgyalásra alkalmasnak ítélve a Polgármester, a Hivatal és a bizottságok együttes értekezlete részére további megfontolásra visszajuttatja.

A végleges költségvetési javaslatához a hivatal csatolja a 2007. évi költségvetési rendelet-tervezetet. A költségvetés 2007. évi bevételi és kiadási oldala hitelfelvétel nélküli egyensúlyt tükrözzön. Ehhez a Képviselő-testület ajánlja figyelembe venni az I. fordulás tervezet alábbi fejezetei, címei, költséghelyei felülvizsgálatát.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A határozati javaslat első része elfogadható, de külön, egyes részekről történő szavazás nem célszerű.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testületet, szavazzon a határozati javaslat első részéről.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

**4/2007.(II.01.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület Komárom Város 2007. évi Költségvetése I. fordulás tervezetét – továbbtárgyalásra alkalmasnak ítélve – a Polgármester, a Polgármesteri Hivatal és a Bizottságok együttes értekezlete részére további megfontolásra visszajuttatja. A végleges költségvetési javaslatához a Polgármesteri Hivatal csatolja a 2007. évi költségvetési rendelet-tervezetét, a Költségvetés 2007. évi bevételi és kiadási oldala, pedig hitelfelvétel nélküli egyensúlyt tükrözzön.

Határidő: 2007. február 15.

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Pete Istvánné főkönyvelő

2., Napirendi pont: Az 1997. évi 7. számú (VI.02.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) módosítása és új, 3. számú függelékkel történő kiegészítése.

Előadók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Képviselő-testületnek csak az önkormányzati rendelet módosításáról kell szavaznia, figyelembe véve a bizottságok véleményét.

Kérdés, hozzászólás nincs, kéri szavazzanak a rendelet-tervezetről.

- A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 18 igen szavazattal elfogadja.

Komárom Város Önkormányzata  
2007. évi 1. számú (II.02.)  
önkormányzati rendelete:

- az 1997. évi 7. számú (VI.02.) önkormányzati rendelet  
(Szervezeti és Működési Szabályzat) módosításáról.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve van.)

3., Napirendi pont: Rendelet-tervezet a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi 23. számú (IX.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az Ügyrendi, a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A szakbizottságok a rendelet-tervezet 1. változatát ajánlja elfogadásra.

Takács József: A lakótelepen három évvel ezelőtt kezdődött meg a fűtőkorszerűsítését. A rendszert nem a kor elvárásainak megfelelően alakították ki. A Távhő Kft. a rendszert megvizsgálta, véleménye szerint energiapazarló, nem megfelelően megépített. Amíg a rendszert nem építik ki megfelelően, addig maradjon hatályban az eredeti Képviselő-testületi határozat.

Zatykó János: Képviselő úr módosító javaslata arról szól, hogy a 2006. szeptember 23-án megszavazott díjtételek maradjanak.

Dr. Molnár Attila: Ha a rendelet-tervezetet nem szavazzák meg, akkor az eredeti rendelet marad hatályban

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a rendelet-tervezet 1. változatáról.

- A Képviselő-testület a rendelet-tervezet módosítását 16 igen, 2 nem szavazattal elfogadja.

Komárom Város Önkormányzata  
2007. évi 2. számú (II. 02.)  
önkormányzati rendelete

- a távhőszolgáltatásról szóló többször módosított  
2005. évi 23. számú (IX.23.) önkormányzati  
rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve van.)

4., Napirendi pont: Az önkormányzati beruházások és felújítások megvalósításának szervezeti lehetőségei. Komárom Város Önkormányzata beruházásai és felújításai előkészítésének, jóváhagyásának és megvalósításának rendjéről szóló szabályzata (I. forduló)

Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi, a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok véleménye, hogy a napirend I. forduló tárgyalásra alkalmas.

Györi István: A szabályzat kidolgozása és elfogadása időszerű. A szabályzat megoldást nyújthat azokra a problémákra, melyek a költségvetés tárgyalása, egyeztetése során is felmerült. Megfelelő szabályzat készítésével és annak betartásával a költségvetésben előre felbecsült költségekkel rendelkező beruházásokat szerepeltethetnek. Szabályozottan, jó minőségben végezhetik el és vehetik át a munkát. A szabályzattal párhuzamosan el kell készíteni a vagyongazdálkodási és kezelési szabályzatot is, mely tartalmazza a személyi, szervezeti és anyagi háttérét ennek a tevékenységnek.

A Képviselő-testület javasolja, hogy az a., és a b., variációt dolgoztassa ki a hivatallal, majd azok ismeretében kerüljön vissza a Képviselő-testület elé a kérdés. Az egységes vagyongazdálkodási és kezelési feladat is kerüljön kidolgozásra.

Zatykó János: A határozati javaslatban szerepel az a., és b., variáció. Györi úr ezt kiegészítette azzal, hogy ezzel párhuzamosan készüljön el a vagyongazdálkodási és vagyonnevelés szervezete és szabályzata is.

Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatokról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

#### **5/2007.(II. 01.) számú Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület az előterjesztést I. fordulós megtárgyalásra alkalmasnak tartja, a határozati javaslatokban szereplő feladatokat és minden szóba jöhető variációt kidolgozva javasolja ismét napirendre tűzni.

Elrendeli továbbá, hogy a Polgármesteri Hivatal dolgozza ki a vagyongazdálkodás és vagyonnevelés szervezetét és szabályait.

Határidő: azonnal, illetve 2007. áprilisi testületi ülés

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

5., Napirendi pont: Komárom Város 2007. évre szóló városüzemeltetési szerződésai előkészítése.

Előadók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok észrevételei a kiegészítő anyagban szerepelnek.

Hornig Rudolfné: Az egyeztető tárgyaláson is felmerült a szociális bérlakások felújítása, új lakások építése meghatározása. A kiegészítő anyagban is szerepel ez a téma.

Dr. Mészáros Gyula: Véleménye szerint az előterjesztés elfogadható, megfelelő kereteket biztosít a Saxum Kft. megfelelő működéséhez.

Megfogalmazódott olyan igény, hogy a lakások felújítása „egy kézben” maradjon. Javasolja, hogy a lakásfelújításra biztosított 40 M Ft-os keret a Saxum Kft. hatáskörében maradjon.

Egyetért azzal, hogy a folyamatos számonkérés a tulajdonosi viszonyok gyakorlása legyen következetes és számon kérhető.

Egyetért azzal, hogy előzetes pályázatással a Báthory utcai hulladéklerakó telepet szüntessék meg.

Györi István: A szemétkerakó felszámolása tekintetében egyetértés van.

A lakás karbantartási keret tekintetében megegyeztek, hogy megfelelően ellenőrzött formában kell ezt a keretet felhasználni. Amikor a keretszerződést elfogadják, az nem jelenti azt, hogy ezt a pénzt automatikusan el kell költeni. Javasolja, hogy készítse a Saxum Kft. ez évi lakás felújítási és karbantartási tervet,- költségelje, majd mutassa be a bizottságnak és a Képviselő-testületnek. Ennek elfogadásával használható fel az a pénzkeret, melyet erre a feladatra jóváhagynak.

Javasolja, hogy az úttisztítás esetében is vezessék át azokat az összegeket, melyekben már megegyeztek, (902113. táblázat) 10 M Ft átcsoportosítása sóvásárlásról a gépi úttisztításról.

Dömötör Andrásné: Véleménye szerint a lakások kezelése szakirányú feladat, alaposabban kell itt eljárni. A Saxum Kft. létszáma nem biztos, hogy elégséges a feladatok elvégzésére. Inkább lakásépítésre, mint felújításra kell pénzt áldozni.

A gépi úttisztítás előző évi tarifája 6.500 Ft volt, most 9.100 Ft lett. Mi az emelkedés oka?

Lakossági észrevétel szerint ilyen tisztítás nem folyik.

Ha a város nem igényel tizenkétszeres fűnyírást, akkor azt miért ajánlja a Kft.

A 80 M Ft-os költségemelkedés mögötti teljesítményt az 50 fő produkálni tudja? Ebből az összegből a Megyei Önkormányzattól visszavett intézmények működtethetők.

Györi István: A középiskolák témájával e napirend keretében nem kíván foglalkozni. 2006. évben a városgazdálkodási tevékenységre tervezett összeg 320.596 E Ft volt. Ebben az évben 297.770 E Ft lesz a teljes városgazdálkodásra fordítandó összeg. A tavalyi tervezett összeghez képest 23 M Ft-tal csökken a támogatás összege. Az igények folyamatosan nőnek, pl. parkok rendezése, utak tisztítása, buszvárók rendbetétele.

A városgazdálkodási vállalat az önkormányzat 100 %-os tulajdona. Ha nyeresége van, akkor az önkormányzatnak nem kell fejlesztésre pénzt költenie, mert az ebből az összegből megoldható. Ha vesztesége van, akkor azt az önkormányzatnak pótolnia kell. A Saxum Kft. fő tevékenységi körének az építőipari, karbantartói tevékenységet jelölték meg. Egyetért azzal, hogy az elvégzett munkáknak olyan minőségűnek kell lennie, mint bármely más vállalkozó munkájának. Ennek biztosításához szükség van a felújítási, beruházási szabályzatra, hogy legyen, aki ellenőrzi ezeknek az elvégzett munkáknak a minőségét.

Javasolja, hogy a keretszerződést fogadja el a Képviselő-testület.

Dr. Molnár Attila: Fajsúlyos kérdéstről van szó, hiszen ebbe a szerződésbe tartozik a város tisztántartása, szűnyog- és patkánymentesítése is. Javasolja, hogy a Képviselő-testület anyagban szereplő táblázat legyen a kiindulási alap. A szőnyi kutak karbantartására 900-860 E Ft-ot szerepeltetnek. Az alvállalkozó 630 E Ft-ért végzi el a tevékenységet. Egy ilyen kis tételnél is hatalmas a különbség.

A kiegészítő anyagban szereplő határozati javaslatot támogatja azzal, hogy az alap előterjesztésben lévő táblázatot fogadják el.

Dr. Mészáros Gyula: 2003-ban határozott úgy a Képviselő-testület, hogy a Saxum Kft-t az önkormányzat és a lakosság igényeit figyelembe véve fejlesztik. Ehhez rendelték a feladatokat, a személyi állományt.

Javasolja a keretszerződés elfogadását.

Horváth Gyula: Véleménye szerint a Saxum Kft-nek nincs szakember gárdája.

Hornig Rudolfné: A lakáskarbantartás és a lakások felújítása nem teljesen ugyanaz a feladat. A Gyár utcai lakások lakói jelezték igényüket, melyet a Saxum Kft. elvégzett. Több millió forintot költöttek így feleslegesen ezekre az épületekre. Helyi vállalkozók is részt vennének ebben a feladatban. Egy vállalkozóval szemben akár kötbér igényt is érvényesíthetnek.

Győri István: Két bizottság által javasolt módosítást szerepeltettek a Képviselő-testületi előterjesztésben. Javaslatként elhangzott, hogy térjenek vissza az eredeti anyagra. Teljesen felesleges ezek alapján a szakbizottságoknak megtárgyalni egy adott témát.

Hornig Rudolfné: A Műszaki Osztály által előterjesztett javaslatot támogatja, mely az eredeti anyagban szerepel. Az eredeti anyagban nem szerepelnek a lakások és a hulladék lerakóhely felszámolása.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Javasolja, hogy a február 15-i ülésen döntsenek erről az előterjesztésről.

Dr. Mészáros Gyula: Azt feltételezte, hogy a Képviselő-testület előtt szereplő kiegészítő anyagban a Pénzügyi és a Műszaki Bizottság által megfogalmazódott javaslat tükröződik.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Új információk miatt az előterjesztés újabb tárgyalást igényel Kéri a Képviselő-testületet, hogy ebben a kérdésben most ne foglaljanak állást.

Dr. Konczer Erik: Az előterjesztést a Képviselő-testület időben megkapta, a vitát a bizottsági ülésen lefolytatták. A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadta. Milyen többlet információról van szó?

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Ügyrendi javaslata, hogy a módosító indítványokról szavazzanak.

Zatykó János: Az első módosító javaslat arra vonatkozott, hogy Báthory utcai lerakót a kiegészítő anyagban lévő táblázatból vegyék ki. Kéri, szavazzon a Képviselő-testület.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: A második módosító javaslat arra vonatkozott, hogy az önkormányzati lakások felújítására vonatkozott.

Győri István: Javaslata az volt, hogy a felújítási keret maradjon az előterjesztésben, de a Saxum Kft. készítsen éves felújítási, karbantartási tervet, mely kerüljön az illetékes bizottságok és a Képviselő-testület elé. A terv jóváhagyása mellett a szerződésben szereplő összeg erejéig lehet ezt a feladatot végrehajtani.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a módosító javaslatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 9 igen, 9 nem szavazattal nem fogadja el.

Zatykó János: A következő módosító javaslat arra vonatkozott, hogy a sózás feladatról 10 M Ft-ot csoportosítsanak át a gépi úttisztítás keretére.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.



Zatykó János: A következő javaslat arra vonatkozott, hogy az eredeti előterjesztésben szereplő összeget fogadják el a keretszerződés összegeként.

Javaslat vonatkozott arra, hogy a keretszerződést eddig módosító összegek átvezetése után fogadják el az eredeti képviselő-testület anyagban szereplő táblázatot.

- A Képviselő-testület a javaslatot 9 igen, 9 nem szavazattal nem támogatja.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az elfogadott módosításokat is figyelembe véve az előterjesztés kerüljön a következő bizottsági és képviselő-testületi ülésre előterjesztésre.

- A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen, 6 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

**6/2007.(II. 01.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

1., A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2007. évre szóló városüzemeltetési szerződés-tervezetből vegye ki a Báthory utcai zöldhulladék-lerakó rekultivációs feladatot.

A „Téli forgalom” előirányzatból 10 M Ft-ot csoportosítson át az „Úttisztítás” feladatra.

2., A Képviselő-testület a 2007. évi városüzemeltetési keretszerződést más vonatkozásban újra kívánja tárgyalni.

Határidő: azonnal, illetve 2007. februári testületi ülés

Felelős: Zatykó János polgármester  
Hornig Rudolfné alpolgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

6., Napirendi pont: Komárom Város 1996-os Idegenforgalmi Konceptiója értékelése. Új koncepció készítésére javaslat.

Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző  
Nagy Zoltán, az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága. A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja. A város idegenforgalmi bizottságát 10 éve készítették, szükséges az átdolgozása.

Nagy Zoltán: A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja. A koncepció elkészítését az Aquaprofit céggel javasolják elkészíttetni. A bizottság véleménye szerint a cég szakmailag kompetens partner. A vállalkozás Sárvár, Gyula, Zalakaros, Bükfürdő települések fejlesztési koncepcióit készítette el, Magyarország idegenforgalma tekintetében jelentős cégről van szó.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatokról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

**7/2007.(II. 01.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

1., A Képviselő-testület támogatja az új idegenforgalmi koncepció elkészítését és e feladatra a költségvetés céltartalékában a szükséges összeget biztosítja.

2., Felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti ajánlat ismeretében az AQUAPROFIT Kft.-vel tárgyaljon és az ajánlatnál kedvezőbb árat próbáljon elérni. A tárgyalásokat követően a hivatal kösse meg a szerződést az AQUAPROFIT Kft.-vel az új idegenforgalmi koncepció elkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

7., Napirendi pont: Beszámoló az egészségügyi alapellátás szakterületenkénti tevékenységéről és a vállalkozó házi orvosok szakmai, pénzügyi beszámolója.

Előadó: Dr. Tomisa Béla, az Egészségügyi Alapellátási Szolgálat vezetője

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra ajánlja az Egészségügyi és Szociális Bizottság. A bizottsági ülésen megfogalmazódott három újabb határozati javaslat.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A képviselők átfogó előterjesztést kaptak az Alapellátási Szolgálatról és a házi orvosoktól. Ezt a tájékoztatót indokolták az egészségügyön belüli változtatások és a költségvetési koncepcióban is prioritásként jelölték meg az alapellátást.

A beszámolóból kiderül, hogy jelenleg pénzügyi gondokkal küzdenek az alapellátást végző házi orvosok. Jelentős összeg kerül elvonásra és a szerződéses házi orvosok az OEP által finanszírozott eszköztámogatást elvesztették. Ez a kötelezettség így visszaszáll az önkormányzatra.

A határozati javaslatban szereplő praxis támogatás tekintetben konszenzus alakult ki. A támogatás módját ki kell dolgozni.

A határozati javaslat 2. pontjára vonatkozik, hogy az OEP-től kapott támogatást az önkormányzat ne terhelje iparűzési adóval.

A határozati javaslat 3. pontja tekintetében is egyezség született. Az önkormányzatnak az 50 E Ft ár feletti eszközöket az önkormányzatnak kell biztosítani a praxisok részére. Ezért javasolták létrehozni az eszköz támogatási alapot, így pályázat útján lehet igénybe venni az eszközöket.

Határozati javaslat vonatkozik arra is, hogy a Képviselő-testület tudomásul veszi Komárom város Egészségügyi Alapellátási Szolgálatát és a területi ellátási kötelezettség keretében vállalkozó házi orvosok beszámolóit.

A bizottsági ülésen kérték, hogy az Alapellátási Szolgálat vezetője a szakszolgáltatásokról szóló költségvetést mellékelje a költségvetési beszámoló kapcsán a bizottságoknak.

Zatykó János: A kiegészítő anyagban szereplő 1. és 3. határozati javaslat tekintetében egyezség van. A határozati javaslat 2. pontjával kapcsolatban a hivatal már többször megfogalmazta, hogy az iparűzési adó mentességre nincs törvényi lehetőség.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Javasolja, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról ne szavazzanak, mert írásban beadvánnyal élnek, hogy a hivatal vizsgálja meg az adómentesség lehetőségét.

Ismerteti a határozati javaslatot:

A Képviselő-testület tudomásul veszi Komárom Város Egészségügyi Alapellátási Szolgálat és a területi ellátási kötelezettség keretében vállalkozó házi orvosok beszámolóit, egyben felkéri a szolgálat vezetőjét, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság által kért szakszolgálatok költségvetéséről szóló kiegészítést a következő Egészségügyi és Pénzügyi Bizottsági ülésre juttassa el.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

**8/2007.(II.01.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

1., A Képviselő-testület tudomásul veszi Komárom város Egészségügyi Alapellátási Szolgálat és a területi ellátási kötelezettség keretében vállalkozó házi orvosok beszámolóját.

Egyben felkéri az Egészségügyi Alapellátási Intézmény vezetőjét, hogy a szakszolgálatok költségvetése kiegészítését az Egészségügyi és Szociális, valamint Pénzügyi Bizottság ülésére terjessze be.

Határidő: azonnal, illetve 2007. március bizottsági ülések

Felelős: Dr. Tomisa Béla intézményvezető

2., A Képviselő-testület a 2007. évi Költségvetésben Eszköztámogatási alapot hoz létre, mellyel pályázat útján támogatja a házi orvosi praxisokat.

Határidő: azonnal, illetve 2007. évi Költségvetés elfogadása

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

8., Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, intézkedésekről, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseiről.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztésben a Regionális Egészségügyi Tanács üléséről szerepel egy tájékoztató. A RET ülésén kellett állást foglalni a minisztérium által javasolt ágykapacitás felosztásról. A RET ülése előtt a megyében és a régióban kialakult egy szakmai konszenzus, megoldották az ágykapacitás szétosztását. Ezzel szemben a RET visszautasította a minisztérium ajánlatát. A minisztérium álláspontja az volt, hogy a RET konszenzusos álláspontját figyelembe veszi.

Köszönetet mond mindazoknak, akik a kórház megtartása mellett demonstráltak.

Továbbra is úgy gondolja, hogy a komáromi kórház továbbra is aktív kórházként van szükség négy alaposztállyal, minimum 109 ágyszámmal.

Komárom városból küldöttség ad át egy petíciót, melyet kórház igazgató asszony a demonstráción felolvasott, továbbá átadják a 13 ezer aláírást tartalmazó íveket.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Komárom város polgármestere, országgyűlési képviselője is megszavazta azt a törvényt, mely lehetővé teszi egyes kórházak bezárását. Ezután polgármester úr – rossz döntését kompenzálандó – lobbizni kezdett a kórházért. E tevékenységének köszönhetően plusz ágyakat szerzett a megyének. A régióban született megállapodás, melyet az egészségügyi miniszter ajánlása révén nem fogadtak el.

Ezek után teljesen természetes, hogy a RET ülésen résztvevők nem egyeztek bele, hogy bármelyik kórház bezárásra kerüljön. A RET a miniszter javaslatát visszautasította.

Alakult egy illegális kórházvezetői csapat, mely felhatalmazás nélkül ülésezett. Az ülésen 5 aktív és 60 krónikus ágyra tettek javaslatot. Fel sem merült ezen az összejöveten, hogy Komárom és Kisbér együttműködése megvalósul, pedig ez egy lehetséges lett volna. Ezen az egyeztetésen nem voltak jelen az intézmények vezetői. Ha ezt a javaslatot a minisztérium elfogadja, akkor lesz 70 aktív és 60 krónikus ágy, maximum egy évig.

Elvárható lenne, hogy a minisztériumban eljáró delegációt polgármester úr vezesse.

Zatykó János: Képviselő asszony elmondta, hogy a rossz törvényt megszavazta a polgármester, majd elkezdett lobbizni. Valójában a törvény elfogadása előtt kezdett el lobbizni. A Parlament egészségügyi bizottsága és a Kormány is elfogadta javaslatát. Először sikerült elérni ebben a régióban, hogy a szétosztható ágyszámot megemelték. A minisztériumi ajánlás felülbíráható. Képviselő asszony úgy nyilatkozott, hogy jó a RET döntése. Ha a megyében és a régióban kialakult véleményről foglalnak állást, akkor megoldódott minden kérdés, hiszen a szakma egyetértett a konszenzusos javaslattal.

A komáromi kórház vezetése többször tárgyalta a kisbéri kórház vezetésével. A kisbéri és a móri képviselő-testületnek is van egy szándéknyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a jövőben együtt szeretnének dolgozni.

Miniszter úr idejét nem kívánja beosztani, - megiszteltetésnek is vehetik, hogy a kabinetfőnök fogadja a küldöttséget.

Dr. Konczer Erik: Véleménye szerint a kórház vezetők nem követtek el törvénysértést azzal, ha tárgyaltak.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Kérdése, ha a kórház törvényt nem fogadják el, akkor lehetőség van arra, hogy a komáromi kórházat bezárják?

Zatykó János: Ha a Parlament nem tárgyalja a kórház törvényt, akkor egyetlen egy kórházzal sem történik semmi.

Ha képviselő úr a 368 képviselő közül olyan módosító javaslatot tud elfogadtatni az Egészségügyi Bizottsággal és a Kormánnyal, mely biztosítékot ad arra, hogy a Közép-Dunántúli Régióban ne történhessen kórházbezárás, akkor mire szavaz?

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Elvárható a város érdekében tevékenykedő képviselőtől, hogy ilyen kérdésben hogyan szavaz. Polgármester úr módosító indítványa Komárom számára segítséget nyújthatott volna, de az összes többi kórház számára azt jelentette, hogy bezárhatóak. Arra szavazott országgyűlési képviselőként, hogy kórházakat be lehet zárni. Keleti György országgyűlési képviselő hatékonyabban lobbizik a kisbéri kórházért, mint polgármester úr. Kéri, hogy Keleti György úrral vegye fel a kapcsolatot polgármester úr annak érdekében, hogy a komáromi kórház is megmaradhasson. A kórház törvényt személy szerint nem szavazta volna meg, hogy ezután nyugodt szívvel tüntethessen a kórház mellett.

Zatykó János: Keleti képviselő úrnak milyen szerepe van a kishéri kórház működésében? A kishéri kórházról a kishéri képviselő-testület hozhat döntést. Miután olyan javaslatot fogadott el az Parlament Egészségügyi Bizottsága és a Kormány, mely megoldást jelentett Komárom-Esztergom megye és Veszprém megye kórházainak, természetesen igennel szavazott. A RET-nek a döntésért felelősséget kellett volna vállalnia. Ha a módosító javaslatot a RET támogatja, akkor a Közép-Dunántúli régióban nincs ágyszám vita.

Győri István: Javasolja, hogy az előterjesztésről tárgyaljanak.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület egyetért-e Győri úr javaslatával.

- A Képviselő-testület a javaslatot 9 igen, 9 nem szavazattal nem fogadja el.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Érdekes egészségügy politika, melyet a miniszter úr próbált ráerőltetni a regionális egészségügyi tanácsokra.

Zatykó János: A törvényt ismerő tudja, hogy a RET-nek lehetősége van az ágyszámokat átalakítani. Ezzel a lehetőséggel kellett volna élni.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Volt egy miniszteri ajánlást, mely 139 ágygal kevesebbre irányult. Ha a 139 ágyszámról egyezség születik, akkor egyetlen kórházat tudtak volna megtartani a megyében. Keleti úr egyértelműen kiállt a kórházért, a rádióban elmondták, ő a garancia arra, hogy a kishéri kórház megmarad.

Zatykó János: A RET-nek ahhoz van joga, hogy az 1372 ágy felosztására tegyen javaslatot.

Dr. Molnár Attila: Egyetlen megoldást jelent, ha a Parlament visszavonja ezt a törvényt. Kéri, hogy polgármester úr tegyen meg minden a jogszabály visszavonása érdekében.

Zatykó János: Nincs szükség erre a figyelemfelhívásra, ha a RET figyelembe veszi a szakmai konszenzust.

Sárai János: Véleménye szerint a Kormány a kórház törvénnyel a magyar emberek ellen döntött. Az emberek nem értik, miért hozták meg ezt a döntést. Aki ezt a törvényt támogatta, az nem képviselte az emberek érdekét.

Dr. Konczer Erik: A kórház igazgató asszonya felhívta a figyelmet arra, hogy mindenféle negatív kampány hozzájárul az orvosok távozásához.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A lakosságot kötelező tájékoztatni. Semmiféle negatív kampányról nincs szó. Azért mennek a Parlamentbe, hogy mindent megtegyenek a kórházért. Mindent megtesznek a kollégákért, a betegekért, azokért, akinek az ellátása komoly veszélybe kerül. Kéri, hogy a képviselők felelősséggel gondolkodjanak.

Dr. Konczer Erik: A legutolsó hozzászólás már a kiutakról szólt, de fél órán keresztül csak vádaskodtak, melynek nem látja értelmét.

Zatykó János: Elhangzott, hogy a minisztérium elrontotta a kiadott ágyszámokat; illegális ülésre került sor, ahol 75 ágyról beszéltek.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Negatív dolgokról beszélnek ahelyett, hogy hogyan lehetne megmenteni a kórházat. A Képviselő-testületnek mindenről tájékozódnia kell. Képes lenne a kórház arra hogy működjön 65 ágygal?

Horváth Gyula: A Közművelődési és Sport Bizottság javaslatot tett Komárom Város Sportolója címre, melyet ismertet.

A bizottság tárgyalta a Komáromi VSE, a KAC, a Palánkdöngetők Köre és a Koppánymonostori SE 2006. évi beszámolóját, 2007. évi költségvetési igényeit. A bizottság az előterjesztéseket megtárgyalta, elfogadta. Kérte a Monostori SE-t, hogy az elszámolásokat pontosan készítse el.

A Sportgálára, Sportbálra minden képviselőnek eljuttatták a jegyeket. A bálon a Diáksport Szövetség ad műsort.

A Magyar Labdarúgó Szövetség pályázatot írt ki műfüves pálya kialakítására. A Megyei Labdarúgó Szövetségnél jelezte, hogy nem tartotta mindenben megfelelőnek a programot. A Megyei Labdarúgó Szövetség kérte, hogy szándéknyilatkozatot adjon az önkormányzat.

Dr. Szöllősy Ferenc: Az Ötv. előírja, hogy kitüntetések, fegyelmi üléseket zárt ülés keretében kell tárgyalni. Ez a bizottsági ülésekre is vonatkozik. Ezt legközelebb kéri vegyék figyelembe.

Dr. Molnár Attila: Az egyesületektől, sport területén dolgozóktól kérnek javaslatot. Mindenkinék egy szavazata van, a sportgála szervezői összesítik a szavazatokat. Elnök úr csak a bizottsági ülésen javasoltakat ismertette, mely egy szavazatnak számít az összesítésben.

Koppány Csaba: A bizottsági ülésen megállapodtak abban, hogy 2006. év sportolójának nevezik a díjazottakat.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület az előterjesztés elfogadásáról.

- A Képviselő-testület a napirendet 18 igen szavazattal elfogadja.

**9/2007.(II.01.) számú Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, intézkedésekről, az önkormányzati beruházások állásáról, a bizottságok munkájáról, döntéseiről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

**9., Napirendi pont: Interpellációk.**

Zatykó János: Interpellációt nyújtott be Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó „Percenként 2,5 millió” címmel. Az interpellációt Zatykó János polgármesterhez intézte.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az Országgyűlés hivatalos honlapján megtalálható, hogy Zatykó János polgármester költségtérítés és szállásköltség címén 2002-2006. év között közel 16 M Ft-ot vett fel. El lehet gondolkodni, hogy milyen szállásra van szükség, amikor egy órányi távolságra van Budapest. Egyébként polgármesterként a Polgármesteri Hivatal szolgálati gépkocsiján utazik. Milyen alapon vesz fel utazási költség térítést a Parlamenttől?

Zatykó János 6 perc 52 másodperc erejéig szólalt meg a Parlamentben. Ha csak a költségterítést veszik alapul, akkor az adófizetőknek percenként 2,5 M Ft-jába kerül polgármester úr képviselői tevékenysége.

Dr. Szöllősy Ferenc: Interpelláció önkormányzati ügyben kérdés, kérés, felvilágosítás. A Parlamenti szállítás, költség nem önkormányzati ügy, ezért nem lehet interpellációként kezelni, tárgyalni. Egyébként interpellációra polgármester úrnak 15 napon belül írásban joga van válaszolni. Szeretném elmondani, hogy Polgármester úrnak járna 20-30 %-os költségterítés havonta, ugyanúgy, ahogy az alpolgármester asszonynak 20 % havonta. Ez az összeg 6 M Ft egy ciklus időtartama alatt, melyet polgármester úr soha nem vett fel. Ezzel egy új gépkocsi árát spórolja meg ciklusonként a városnak. Kéri, ezt vegyék nyomatékkal figyelembe.

Zatykó János: Képviselő asszony által elhangzott interpelláció nem önkormányzati ügy, de személyes okokból valószínű választ fog rá írásban adni.

10., E g y e b e k.

- a., Komárom Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata kiegészítése,- a közbeszerzési bírálóbizottság összetétele meghatározása

Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta az Ügyrendi, a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság. A határozati javaslatot a bizottságok elfogadásra ajánlják.

Győri István: A bizottsági ülésen további egyeztetést javasoltak a bizottsági elnöki funkció tekintetében. Az egyeztetésre sor került, a felek a bizottság állandó tagjai között a jegyzőt szerepelteti és a bizottság állandó elnökének javasolja megbízni.

Dr. Szöllősy Ferenc: Csak akkor vállalja a szakmai megbízást, ha mindkét frakció javasolja személyét.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról, figyelemmel a módosító javaslatra.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

#### **10/2007.(II.01.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Komárom Város Képviselő-testülete a 194/2006.(XI.23.) számú határozattal elfogadott Közbeszerzési Szabályzatát az alábbi 4.2. ponttal egészíti ki:

#### **4.2 A KÖZBESZERZÉSI BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÖSSZETÉTELE**

- 4.2.1 Minden közbeszerzési eljárás előkészítése során a Kbt. 8. § (3) bekezdése alapján létre kell hozni legalább háromtagú közbeszerzési bírálóbizottságot, amelyben biztosítani kell a jogi-, a pénzügyi-, közbeszerzési- illetve a közbeszerzés tárgyra vonatkozó szakmai szakértelmet.

- 4.2.2 A Bizottságban állandó és - a beszerzés tárgyától függően - változó tagok vesznek részt.
- 4.2.3 A bírálóbizottság állandó tagjai:
- 4.2.3.1 Jegyző (jogi szakértelem)
  - 4.2.3.2 Műszaki- Kommunális- Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság elnöke (műszaki szakértelem)
  - 4.2.3.3 Pénzügyi Bizottság elnöke (pénzügyi szakértelem)
  - 4.2.3.4 Ügyrendi Bizottság elnöke (jogi szakértelem)
  - 4.2.3.5 Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke
  - 4.2.3.6 Közbeszerzési referens(ek) (közbeszerzési szakértelem)
- 4.2.4 A bírálóbizottság eljárásonként változó tagjai:
- 4.2.4.1 adott építési beruházásért vagy árubeszerzésért vagy szolgáltatás megrendelésért felelős köztisztviselő (projektmenedzser) (műszaki szakértelem), vagy –intézményi közbeszerzési esetén, amennyiben azt külön megállapodás alapján a Hivatal bonyolítja – az Intézményvezető
  - 4.2.4.2 tervező és/vagy műszaki ellenőr és/vagy megbízási szerződéssel rendelkező külső szakértő (műszaki szakértelem)
  - 4.2.4.3 az érintett önkormányzati bizottság elnöke, vagy az elnök által kijelölt tagja
  - 4.2.4.4 az érintett részönkormányzat vezetője
- 4.2.5 A bírálóbizottság állandó meghívottjai, tanácskozási joggal:
- 4.2.5.1 Alpolgármester
  - 4.2.5.2 Városfejlesztési és Építési Osztály vezetője (műszaki szakértelem)
  - 4.2.5.3 Közgazdasági és Pénzügyi Osztály vezetője (pénzügyi szakértelem)
- 4.2.6 A közbeszerzési eljárás előkészítési szakaszában kell kijelölni a közbeszerzési bírálóbizottság változó tagjait.
- 4.2.7 A Bizottság elnöki tisztségét a Jegyző tölti be.
- 4.2.8 Az elnökhelyettes személyét a Bizottság alakuló ülésén szavazza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző  
Gégény-Kubinger Krisztina közbeszerzési referens

b., Családvédelmi és Gyermejjóléti Szolgálat és a Szivárvány Óvoda kérelme.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta az Egészségügyi, az Oktatási, a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok a határozati javaslatot elfogadásra ajánlották kisebb módosítással, melyet ismertet.

Dr. Mészáros Gyula: A Szivárvány Óvoda problémája megoldására határidő és felelős megjelölését is kérték.



Hornig Rudolfné: A Szivárvány Óvoda melletti ingatlan eladó, a tulajdonos megerősítette ezt a szándékát, így az óvoda bővítésére lehetőség nyílik. Kis átszervezéssel a Községi Házban a földszinten a helyiségek biztosíthatók, a pincszinten kis átalakítással az akadálymentesítés megoldható.

Dr. Mészáros Gyula: Bizottsági ülésen márciusi határidőt javasoltak meghatározni.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a határozatban határidőnek márciust, felelősnek a címzetes főjegyző urat javasolta meghatározni.

Győri István: A szükséges összeget a költségvetésben szerepeltetni kell, hogy az átalakítást el tudják végezni. A költségvetés tárgyalásakor az anyagi fedezetet biztosítsák.

Hornig Rudolfné: A Családsegítő Szolgáltatnak a helyiség biztosítására lenne szüksége, nagyobb átalakítás nem kell. Az ingatlan vásárlására betervezett összeg vélhetően elegendő lesz.

Zatykó János: A határozati javaslat 2. pontját ismerteti, melynek határideje a március havi képviselő-testületi ülés. Felelős alpolgármester asszony.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

**11/2007.(II.01.) számú Képviselő-testületi határozat:**

1.,A Képviselő-testület nem kívánja megvásárolni a Hungaromix székházat a Szivárvány Óvoda és a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat elhelyezése céljából.

2., Megbízta a Polgármesteri Hivatalt, hogy a két intézmény működési feltételeinek biztosításához szükséges lehetőségeket vizsgálja meg.

Határidő: 2007. márciusi testületi ülés időpontja

Felelős: Hornig Rudolfné alpolgármester

Zatykó János: Meghívó szerint a Csokonai Művelődési Ház vezetője kinevezése napirend következik. Javasolja, hogy a napirendet zárt ülés keretében a napirendi tárgysorozat végén tárgyalják.

c., Intézmények vezetői álláshelyei meghirdetése.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta az Oktatási Bizottság. A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja.

Kérdés, észrevétel a Képviselő-testület részéről nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

**12/2007.(II.01.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület a mellékletek szerint pályázatot hirdet a Gesztenyés Óvoda, a Színes Óvoda, a Dózsa Gy. Általános Iskola, a Feszty Á. Általános Iskola, a Petőfi S. Általános Iskola és az Egressy Béni. Művészeti Iskola vezetői álláshelyére.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester  
Dr. Halász Károly osztályvezető

- d., Gyermejkölési és családsegítő feladatok közös ellátása Almásfüzitő és Ács településekkel.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság. Kérdése, Almásfüzitő és Ács települések döntése rendelkezésre áll? A napirend arról szól, hogy a kistérségi társulások esetében ha a vállalt feladatokat mikro-társulások formájában végzik, akkor a normatív támogatások feletti támogatáshoz is hozzájuthatnak.

Dr. Halász Károly: Előzetes tárgyalások folytak Almásfüzitő és Ács községekkel. A hivatalos döntést még nem kapták meg. Ennek ellenére a Képviselő-testület elvi döntést hozhat.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

**13/2007.(II.01.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

1., A Képviselő-testület a gyermekjóléti alapellátási feladatok, valamint a családsegítési feladatok ellátása során kistérségi szintű együttműködést vállal Almásfüzitő, Ács (az ácsi képviselő-testület pozitív döntése esetén) községekkel.

2., Az együttműködés során a családsegítés feladatait, valamint a gyermekjóléti szolgáltatás feladatait Komárom Város Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat útján, a mellékelt megállapodás alapján mikrotársulás formájában kívánja ellátni az intézményt fenntartó komáromi önkormányzat.

3., A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a mellékelt mikrotársulási megállapodás aláírását követően intézkedjen a Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat alapító okiratának módosításáról. Az intézmény működési területét bővítse ki a megállapodáshoz csatlakozó településekkel.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző  
Dr. Halász Károly osztályvezető

- e., Önkormányzati állásfoglalás lóversenyfogadás és bukmékeri fogadás szervezéséhez.

Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta a Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot támogatta.

Horváth Gyula: A határozati javaslatot a Sport Bizottság is támogatja.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslat 1. pontját 18 igen szavazattal elfogadja.

**14/2007.(II.01.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

Komárom Város Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a koncesszióról szóló, 1991. évi XVI. Tv. (továbbiakban: Ktv.) 5. § (2) bekezdése, és a Szjtv. 4. § (1) értelmében a fogadási tevékenységre vonatkozó pályázat kiírásában szerepeljen Komárom Város Önkormányzata területe, mint lehetséges fogadóiroda helyszíne.

Határidő: azonnal  
Felelős: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

- f., Önkormányzati lemondó nyilatkozat fel nem használt pályázati összegekről.

Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja.

A Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs, kéri szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

**15/2007.(II.01.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület a Tánicsics Mihály – Bem József utca viszonylatában lemond az ÁFA változás miatt fel nem használt 488.622 Ft támogatási pénzmaradványról.

Határidő: azonnal  
Felelős: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

g., Lidl Élelmiszer Üzletlánc által a Csillag lakótelep területén kezdeményezett rendezési terv módosítás.

Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Győri István: A Műszaki Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

**16/2007.(II.01.)** számú Képviselő-testületi **határozat**:

A Képviselő testület a LIDL élelmiszer üzletlánc finanszírozásában a Csillag lakótelep déli, a Mártírok és Táncsics M. valamint Várfal úttal, határolt területének Rendezési Terv módosítását támogatja, a megvalósítás Városfejlesztési koncepció elveibe beilleszthető.

Határidő: azonnal  
Felelős: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

h., Csokonai Művelődési Központ vezetői álláshelyére beérkezett pályázatokról állásfoglalás.

Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

A Képviselő-testület az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

A Képviselő-testület **17/2007.(II.01.)** számú határozatát a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

Több napirend nincs, Zatykó János polgármester a Képviselő-testület ülését bezárja.

Kmf.

Dr. Szöllősy Ferenc  
címzetes főjegyző

Zatykó János  
polgármester