

Komárom Város Polgármesteri Hivatala
Komárom, Szabadság tér 1. Tel. 541-300.

Szám: 1-132/2007.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Komárom Város Képviselő-testülete 2007. június hó 28-án megtartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint,
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző,
Dr. Szeidl Bernadett aljegyző,
a Polgármesteri Hivatal előterjesztések szerint
illetékes munkatársai

Zatykó János polgármester köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes, jelen van 17 fő képviselő.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület első napirendként zárt ülés keretében tárgyalja a Komáromi Ipari Park csapadékvíz elvezetése megoldása című napirendet. Kéri, hogy a meghívóban zárt ülésre javasolt előterjesztéseket tárgyalja először. Zárt ülés keretében javasolja tárgyalni továbbá „Javaslat Komárom Város Közszolgálatáért kitüntető cím adományozására.” c. előterjesztést.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Javasolja napirendre venni a „Folyamatos betegellátás feltételeinek javítása az egészségügyi alapellátásban” című előterjesztést. A napirend pénzügyi részét megszavazták. Törvénysértést követnek el, ha ebben a témában most nem döntenek és a praxishoz tartozó betegeket hátrányosan különböztetik meg. Olyan helyzetet teremtenek, mellyel a lakosságra további pénzügyi terheket hárítanak a házi orvosok.

Dr. Molnár Attila: Az előző testületi ülésen tárgyalta volna a Képviselő-testület a színházi alap felosztását. Javasolja, hogy az előző testületi ülésen már kiosztott előterjesztést ezen az ülésen tárgyalják meg.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a zárt ülésre javasolt napirendeket az ülés elején tárgyalják.

- A Képviselő-testület a javaslattal 17 igen szavazattal egyetért.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület napirendre veszi-e a „Folyamatos betegellátás feltételeinek javítása az egészségügyi alapellátásban” című előterjesztést?

- A Képviselő-testület a javaslattal 15 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal egyetért.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület napirendre kívánja-e venni a színházi alapra beérkezett pályázatokkal kapcsolatos előterjesztést?

- A Képviselő-testület a javaslattal 17 igen szavazattal egyetért.

NAPIREND:

- A Képviselő-testület a javasolt napirendeket 17 igen szavazattal elfogadja.

1. Napirendi pont: Komárom Ipari Park csapadékvíz elvezetése megoldása.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

A Képviselő-testület az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

A Képviselő-testület /2007.(VI.28.) számú határozatát a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

2. Napirendi pont: Javaslat Komárom Város Közszolgálatáért kitüntető cím adományozására.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc c. főjegyző

A Képviselő-testület az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

A Képviselő-testület /2007.(VI.28.) számú határozatát a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

3. Napirendi pont: Jelentés a Komárom Város Képviselő-testülete 83/2007.(IV.19.) számú Képviselő-testületi határozat végrehajtására tett intézkedésről.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

A Képviselő-testület az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

A Képviselő-testület /2007.(VI.28.) számú határozatát a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

4. Napirendi pont: A Hősök tere 3. szám alatti önkormányzati bérlakások lakóinak elhelyezése.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

A Képviselő-testület az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

A Képviselő-testület /2007.(VI.28.) számú határozatát a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

Zatykó János: Több képviselő kezdeményezésére javasolja, hogy a Képviselő-testület a munkát az Egyebek napirend c., pontjában jelzett, „Intézményvezetők kinevezése” előterjesztéssel folytassa.

- A Képviselő-testület a napirend tárgyalásával 17 igen szavazattal egyetért.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Kéri, hogy a folyamatos betegellátással kapcsolatos napirendet az intézményvezetők kinevezésével kapcsolatos előterjesztés után tárgyalják.

- A Képviselő-testület a javaslatot 16 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

5. Napirendi pont: Intézményvezetők kinevezése.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Megkérdezi a pályázatot benyújtókat, hogy kívánják-e az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalni?

A pályázók nem kérik zárt ülés tartását.

Zatykó János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy hat közoktatási intézmény vezetőjének a megbízatása járt le. Az álláshelyeket a hivatal megpályáztatta. A hat intézményvezetői állásra hét pályázat érkezett be. A hivatal munkatársai a pályázatokkal kapcsolatban véleményezésre jogosultak ajánlását kikérte.

Dr. Mészáros Gyula: Az Oktatási Bizottság valamennyi személyi javaslatról konszenzussal döntött.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület a Dózsa György Általános Iskola intézményvezetőjének - 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig, 5 év határozott időre, közalkalmazotti illetménye és pótléka változatlanul hagyásával - Hojka Jánosét kinevezi?

- A Képviselő-testület a javaslattal 17 igen szavazattal egyetért.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény intézményvezetőjének - 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig, 5 év határozott időre, közalkalmazotti illetménye és pótléka változatlanul hagyásával – Méri Anasztáziát kinevezi?

- A Képviselő-testület a javaslattal 17 igen szavazattal egyetért.

Zatykó János: A határozati javaslat a., pontja a közalkalmazotti illetmény Kjt. szerinti meghatározását javasolja. Kéri, szavazzon erről a Képviselő-testület.

- A Képviselő-testület a javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület a Gesztenyés Óvoda intézményvezetőjének - 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig, 5 év határozott időre, közalkalmazotti illetménye és pótléka változatlanul hagyásával – Dr. Halászné Szeder Anikót kinevezi?

- A Képviselő-testület a javaslattal 14 igen, 3 tartózkodás szavazattal egyetért.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület a Feszty Árpád Általános Iskola intézményvezetőjének - 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig, 5 év határozott időre, közalkalmazotti illetménye és pótléka változatlanul hagyásával – Horváth Miklóst kinevezi?

- A Képviselő-testület a javaslattal 15 igen, 2 tartózkodás szavazattal egyetért.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület a Petőfi Sándor Általános Iskola intézményvezetőjének - 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig, 5 év határozott időre, közalkalmazotti illetménye és pótléka változatlanul hagyásával – Szabó Tamásné kinevezi?

- A Képviselő-testület a javaslattal 17 igen szavazattal egyetért.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület a Szőnyi Színes Óvoda intézményvezetőjének - 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig, 5 év határozott időre, közalkalmazotti illetménye és pótléka változatlanul hagyásával – Sáriné Burján Máriát kinevezi?

- A Képviselő-testület a javaslattal 17 igen szavazattal egyetért.

Zatykó János: Az intézményvezetők kinevezéséhez gratulál.

Méri Anasztázia: Nagyon kevés önkormányzat van, mely annyira szívén viseli a művészet oktatást, mint a komáromi. Köszönetet mond azért, hogy az elmúlt öt évben az önkormányzat segítette az iskola tevékenységét. Továbbra is igyekeznek a koncerttermet színes, szép muzsikával megtölteni és a kulturális előadásokra rendelkezésre bocsátani.

6. Napirendi pont: „Folyamatos betegellátás feltételeinek javítása az egészségügyi alapellátásban”

Előadó:

Zatykó János: Kiosztásra került a megbízási (szolgáltatási) szerződés-tervezet a képviselők részére.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A szerződéstervezetet az Egészségügyi Bizottság 3:2 szavazási aránnyal elfogadta.

A Pénzügyi Bizottság által is támogatott napirend kapcsán a költségvetésbe is bekerült azoknak a funkcionálisan privatizált körzeteknek a támogatása, ahol nem közalkalmazottak látják el a betegeket. Ennek az volt az oka, hogy a 2003. évi LXXXIV. törvény szektorsemlegességet ír elő. A vállalkozó praxisok a közalkalmazottakkal szemben hátrányos helyzetbe kerültek. Az iparüzési adó és a társasági adó is sújtja a vállalkozásokat, mely gyakorlatilag működtetési költség. Az 1990. évi LXIV. törvény szerint kötelező feladata az

önkormányzatnak az alapellátás szintjén a betegek azonos ellátása. A költségvetés elfogadása óta próbálják ezt a problémát megoldani. Legjobb megoldásnak tűnt, hogy az önkormányzat rezsiköltséget támogató. A bizottság áttekintette a rezsiköltség támogatásának lehetőségét, mely szerint az önkormányzat nem azonos módon tudja támogatni a vállalkozókat. Célszerűbbnek tűnik, hogy nem támogatás formájában, hanem megbízási, szolgáltatási szerződés megkötésével oldják meg ezt a problémát. A szolgáltatási szerződésben többletfeladatokat fogalmazznak meg, melyeket az önkormányzat számon kérhet. A szerződéssel pótolhatja az önkormányzat azt a hiányosságokat.

A 70 E Ft praxis támogatást – melyet az állam elvont – az önkormányzat méltányosságból szavazott meg. A gyermek és felnőtt praxisok ezt a támogatási pénzt eddig nem kapták meg. Ha ezt a pénzt nem kapják meg, egyetlen megoldás, hogy a lakosságra hárítják át azokat a költségeket, melyeket a praxisok egy része jelenleg nem tud kifizetni.

Kéri, hogy a testület – a már meghozott döntésével szinkronban – találja meg annak a módját, hogy a megfizetett pénzösszeget a megbízási szervezettel eljuttassa a gyermek és felnőtt praxisokhoz.

A bizottsági ülésen az elkészített szerződés-tervezetet elfogadták. Olyan apróbb módosításokat tettek, mint pl. a negyedévi adatszolgáltatás. A bizottság decemberi ülésén kerül sor a beszámoló megtárgyalására.

Dr. Kerekes Tibor: Az előző testületi ülésen határoztak arról, hogy az Állami Számvevőszékkel ezt a döntést meg kell vizsgáltatni. Javasolja, hogy a szerződést egy záradékkal fogadják el, nevezetesen az Állami Számvevőszék véleménye után lehet a kifizetést teljesíteni.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az Állami Számvevőszék jóváhagyása az állami támogatásra vonatkozik, melyről most nincs szó. Ha a megbízási szerződés-tervezetet meg kell vizsgálni, akkor az alapellátási szolgálat és az önkormányzat összes megbízási szerződését küldjék meg vizsgálatra. Érthetetlen, hogy pont ezt a megbízási szerződést kell vizsgálni. Nincs konkrét indok a megbízási szerződés vizsgálatára.

Dr. Mészáros Gyula: Fontos lenne az Állami Számvevőszék véleményét előzetesen kikérni, mivel az előző testületi üléseken többször elhangzott, hogy csak a törvényes, szabályszerű dolgokhoz „adják a nevüket”. Nem arról van szó, hogy a szerződés-tervezetet nem támogatják.

A lakosságra hogyan lehet áthárítani azokat a költségeket, melyek most hiányként jelentkeznek?

Zatykó János: Ismerteti a 104/2007.(V.24.) testületi határozatot, mely szerint a testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a vállalkozó háziorvosokkal kötendő szolgáltatási szerződés tervezetet dolgozza át, terjessze be az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésére. Ezt követően a bizottság álláspontjával együtt az Állami Számvevőszék részére véleményezésre küldje meg.

Koppány Csaba: Képviselő asszony gyakran részt vesz olyan napirendek szavazásában, mely őt vagy családtagját személyesen is érinti. Véleménye szerint ezekben a kérdésekben képviselő asszony nem szavazhatna. Kéri főjegyző úr állásfoglalását.

Dr. Szöllősy Ferenc: Az Ötv. szerint, ha valamelyik képviselő érintett, vagy érintettnek érzi magát, kötelessége ezt a testület előtt bejelenteni. Ha ezt nem teszi meg, akkor azt bármelyik képviselő megteheti. A bejelentés nem vonja meg a szavazati jogot az érintett képviselőtől, hanem a bejelentés alapján a testület vita nélkül, szótöbbséggel rendelkezik arról, hogy a

képviselőt kizárják-e a szavazásból. Képviselő úr a bejelentést megtette, erről a képviselő-testületnek szavaznia kell arról, hogy képviselő asszony a kérdésben szavazhat, vagy sem.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A kérdésben nem érintett, mivel a vállalkozás alkalmazottja. A vállalkozás önkormányzati kötelező közfeladatot lát el. Akkor lenne furcsa a helyzet, ha nem szavazhatna, mert akkor hátrányos, megkülönböztetett helyzetbe kerülne. Teljes joggal kérheti, hogy a szavazásban részt vehessen.

Véleménye szerint ezek a módszerek nem tisztességesek. A megszólalt képviselők a dolog súlyát nem érzékelik. Kéri, hogy az orvosok tájékoztassák a betegeket, hogy milyen körülmények között dolgoznak. A személyeskedés méltatlan az önkormányzathoz, hiszen kötelező feladatról van szó, melyet törvény ír elő. Amennyiben a beteg olyan praxishoz tartozik, mely nem kapja meg a támogatást, ugyanazon a színvonalon kívánja az orvos ellátni, akkor – mint vállalkozó – a rezszi költséget, a gyógyszer különbséget kénytelen lesz áthárítani a betegre. Tanulságos a városlakók részére, hogy jelenleg a politika mire képes.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Jó dolog, hogy az önkormányzat látta azt, hogy a jelenlegi Kormány miatt nehéz helyzetbe került az egészségügy.

1999. óta a háziorvosi finanszírozáson nem változtattak. Hét éven keresztül az inflációt és egyéb költségeket nem vették figyelembe. Egy praxisban kell lennie egy adminisztrátornak, egy nővérnek és egy orvosnak. Több praxisban az adminisztrátori feladatokat is a nővér látja el, sokszor túlóra keretében. A beruházások, fejlesztések jelentősen terhelik az orvosokat. A háziorvosok eszköztámogatását megvonták. A vizitdíj terheket jelentős adó is terheli. Az egészségügyben dolgozók erejükön felül teljesítenek. A költségvetés elfogadásakor a támogatást is elfogadták. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a szerződés-tervezetet fogadják el.

Dr. Molnár Attila: A költségvetés megszavazásánál jóváhagyták ezt a támogatási tételt. Kéri, bízson a Képviselő-testület a hivatalban, hogy olyan szerződés tervezetet készít, mely megállja a helyét. Ennyi erővel az összes rendeletnél, szerződésnél előzetes normakontrollt kérhetnének, de ennek semmi értelme. Ha az Állami Számvevőszék nem ért egyet a szerződéssel, akkor megteszi az észrevételét. Véleménye szerint a hivatal olyan szerződés tervezetet készített, mely kiállja a norma kontroll próbáját.

Furcsának tűnik, hogy Koppány képviselő úr érintettséggel vádolja képviselő asszonyt, miután a józan érvekből kifogyott. Koppány úr – mint érintett – az előző ülések egyikén zokszó nélkül szavazott intézménye tekintetében.

Győri István: Az elhangzottak 90 %-a nem a napirendről szól. Elismerve, hogy gazdasági nehézségek következtek be, a testületnek sok mindent a szemére lehet vetni, de azt, hogy nem támogatja az egészségügyet, azt nem. Elhangzott, hogy ezt az összeget a költségvetésben jóváhagyták, tehát nem lehet azt mondani, hogy nem kívánják. Elhangzott, hogy az állam visszavonta a műszertámogatást, de az nem hangzott el, hogy a testület műszer alapot biztosított a háziorvosok részére. Tudomása szerint a keret felhasználását még nem pályáztatták meg. Nem kellett volna elmondani a felvezetésben azt, hogy amennyiben nem szavazzák meg a kérdést, akkor fellázítom az orvosokat, hogy hárítsák a betegekre a költségeket. Molnár képviselő úr – mint az Ügyrendi Bizottság elnöke – arra hívja fel a Képviselő-testületet, hogy az előző ülésen megszavazott határozatot most ne tartsák be. Jóváhagyták a költségkeretet és azt, hogy a hivatal és a bizottság dolgozza ki a szerződés tervezetet. Jóváhagyták, hogy ennek legyen egy normakontrollja. Senki sem mondta, hogy ezt nem fogadják el. A szerződés-tervezetet a hivatal elküldte normakontrollra, a Képviselő-testület pedig előzetesen megszavazza azt, akkor mi a gond?

Koppány Csaba: Nem mondta azt, hogy ezt a pénzt ne biztosítsák. Arra hívta fel a figyelmet, hogy törvényesen adják. Ha már a törvényességnél tartanak, akkor azt minden területen

tartsák be. Elsiklottak afelett, hogy képviselő asszony érintett, vagy sem ebben a kérdésben. Az eszközökre szánt 4 M Ft-ot már feloszthatták volna, ha pontosan képviselő asszony javaslatára nem halasztják el a szeptemberi ülésre.

Nem szavaztak az ellen, hogy az orvosokat támogassák, csak törvényesen szeretnék ezt tenni.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Győri úr és Koppány úr tájékozatlan. Az előző ülésen szavaztak arról, hogy lesz eszközpályázat. A bizottság döntött arról, hogy a pályázatot kiírja. Mivel későn készült el a pályázat, arról döntöttek, hogy annak benyújtásához elegendő időt adnak. Úgy döntöttek, hogy a pályázatot meghirdetik és annak beadási határideje szeptember 1. legyen. Amikor politikai indok miatt az Egészségügyi Bizottság elnökét támadják, akkor célszerű lenne tájékozódni, vagy legalább tudni, hogy miről szól a napirend. Nemtelen politikai támogatásokat szerencsétlen dolog a bizottság elnöke ellen folytatni.

Az egészségügyi praxisban hátrányos megkülönböztetést szenvednek azok az orvos kollégák, akik a mai döntés miatt nem jutnak ahhoz a támogatáshoz, melyet a törvénynek megfelelően a város Képviselő-testülete megszavazott. Március óta nem sikerül a hivatalnak megvalósítani, hogy hogyan szeretné a megszavazott pénzeszközt kiosztania.

Kéri, hogy szavazzanak a szerződés-tervezetről és arról, amit az Állami Számvevőszékkel kapcsolatban elmondtak.

Dr. Kerekes Tibor: Államháztartáson kívülre helyeznek ki közpénzt, ezért szavaztak az Állami Számvevőszék véleményének megkéréséről. Ha a szerződés-tervezetet elfogadják azzal a kiegészítéssel, hogy az Állami Számvevőszék véleményének megérkezésekor azonnal kifizethető az összeg, akkor sokkal gyorsabban eredményre juthatnak.

Praxisonként évi 840 E Ft közpénz kerül államháztartáson kívülre. Miért nem lehet megvárni ezt a pár hetet?

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Ügyrendi javaslata, hogy a Képviselő-testület szavazzon a szerződés-tervezetről és arról, hogy az Állami Számvevőszék azt vizsgálja-e. Arról is szavazzanak, hogy az önkormányzat összes megbízási szerződését is küldjék meg az Állami Számvevőszéknek, hogy a közpénzekkel kapcsolatban minden rendben legyen.

Koppány Csaba: Ügyrendi kérdése, érintett-e képviselő asszony a kérdésben?

Dr. Szöllősy Ferenc: A jegyző ebben a kérdésben nem foglalhat állást. Az Ötv. szerint ha valamelyik képviselő úgy érzi, hogy érintett, azt kötelessége jelezni. De ezt megteheti bármelyik képviselő is, ha úgy érzi, hogy az a képviselő érintett. Ha Koppány úr fenntartja véleményét, hogy Dr. Juhászné képviselő asszony érintett, akkor polgármester úrnak fel kell tennie szavazásra azt a kérdést, hogy a Képviselő-testület a képviselő asszonyt kizárja-e a szavazásból. A döntéshez minősített többségű szavazat szükséges.

Győri István: Kéri, hogy a Képviselő-testület tartson tárgyalási szünetet.

Zatykó János polgármester tárgyalási szünetet rendel el.

Tárgyalási szünet után Zatykó János polgármester elmondja, Dr. Kerekes Tibor képviselő úrnak volt egy javaslata, mely után a Képviselő-testülethez nem méltó vita alakult ki. A képviselő úr módosító javaslata kezelhető, elfogadható volt. Minden olyan megoldási javaslatot támogat, mely a város lakosságának jobb egészségügyi ellátásához járulhat hozzá.

Dr. Kerekes Tibor: Az Egészségügyi Bizottság Elnöke az előző ülésen elmondta, hogy a városban egy fogorvos vállalkozás keretében lát el alapellátási feladatokat. Ezt a feladatot is be kell illeszteni a határozati javaslat 1. pontjában. A határozati javaslat 2. pontjában a

harmadik francia bekezdésben a „havonta” szó helyett „negyedévente” kifejezést kell szerepeltetni. Konkrét javaslatot a visszamenőleges hatályra nem tesz, de javasolja, hogy a hivatal ezt javítsa ki.

Módosító javaslata: A Képviselő-testület jelen megbízási szolgáltatási szerződés tervezetével a záradékkal hagyja jóvá, hogy az az Állami Számvevőszék jóváhagyó nyilatkozata megérkezése napján lép hatályba.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Kéri, gondolja meg a Képviselő-testület, hogy a szerződést az Állami Számvevőszéknek jóvá kell-e hagynia, mivel a döntés a vélemény kérésére vonatkozott.

Dr. Kerekes Tibor: Természetesen egyetértő véleményt javasol, nem jóváhagyást.

Koppány Csaba: Kérdése az volt, hogy Dr. Juhászné képviselő asszony érintett-e ebben a témában? Ha a képviselő asszony úgy gondolja, hogy miután JU-GO Kft. havi 140 E Ft-ot kap és ezután nem érintett ebben a kérdésben, akkor ezt többet nem veti fel.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A JU-GO KKT-n belül dolgozó két orvos nem érintett. A két praxis betegek lehetnek érintettek, amennyiben ettől a támogatástól a többiektől szemben elesnének. Annyiban érintettek, hogy szeretnék továbbra is legalább azon a színvonalon végezni a munkájukat, mint eddig. Alkalmazott orvosként dolgozik a kkt-ban és szeretne szavazni abban a kérdésben, mely a betegek ellátását érinti.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület Dr. Kerekes Tibor képviselő úr által ismertetett határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

7. Napirendi pont: Rendelet-tervezet Komárom város 2007. évi Költségvetése II. negyedévi módosításáról.

Előadók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az Ügyrendi és a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Az előterjesztés és a rendelet-tervezet az ismertté vált előirányzat növekedéseket és csökkenéseket tartalmazza. A bevételi és kiadási főösszeg 11.062.000 E Ft-ra emelkedett, ez azt jelenti, hogy mintegy 2,3 milliárd forinttal növekedett a két főösszeg. Ez döntő mértékben a pénzmaradvány elszámolásából, a jövedelem differenciálódás miatti pénzeszköz megérkezéséből és a címzett támogatások átutalásából adódik.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri szavazzon a Képviselő-testület a rendelet-tervezetről.

- A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 18 igen szavazattal elfogadja.

8. Napirendi pont: Rendelet-tervezet Komárom város 2007. évi 4. számú (III. 14.) számú rendelete módosításáról.

Előadók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi és a Pénzügyi Bizottság. A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlja.

A költségvetési rendeletben szerepeltették, hogy a természetbeni juttatásokat a rendelet és a Képviselő-testület biztosítja. Ez helytelen, hiszen a természetbeni juttatásokat az intézményvezetőknek kell biztosítania.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri szavazzon a Képviselő-testület a rendelet-tervezetről.

- A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 18 igen szavazattal elfogadja.

9. Napirendi pont: Rendelet-tervezet a lakossági kezdeményezésre induló közműépítések finanszírozási rendjéről szóló 2005. évi 15. számú (V. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Előadók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi és a Pénzügyi Bizottság. A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlja.

Az előterjesztés szerint díjhátralék adók módjára történő behajtását csak törvény írhatja elő, önkormányzati rendelet nem. A Pénzügyi Bizottság a jelzálogjog bejegyzésre tett javaslatát is kéri figyelembe venni.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri szavazzon a Képviselő-testület a rendelet-tervezetről.

- A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 18 igen szavazattal elfogadja.

10. Napirendi pont: Rendelet tervezet a szociális igazgatásról s szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény helyi végrehajtásáról szóló 2005. évi 25. számú (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Előadók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi és az Egészségügyi és Szociális Bizottság. Az Egészségügyi Bizottság az a., változat elfogadását támogatta. Az előterjesztés a méltányossági közgyógyellátás „enyhítését” célozza.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A bizottság kérte a szociális osztályon dolgozóktól, hogy a nyári hónapokban kövesse figyelemmel, hogy mennyien esnek a méltányosságból adható közgyógyellátási igazolvány biztosításától, hiszen eddig nagyon sokan panaszkodtak erre. Ha szükséges, erre a kérdésre a későbbiek folyamán visszatérhetnek.

Zatykó János: Az előterjesztésben szerepel, hogy az Egészségügyi Bizottság tartsa fenn azt az állapotot, melyet június 6-ig fenntartottak. Az előterjesztésben az is szerepel, hogy 73 pozitív és 72 negatív elbírálás volt. A bizottság kérte, hogy a nyilvántartást a továbbiakban is vezessék.

Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a rendelet-tervezet a., változatáról.

- A Képviselő-testület a rendelet-tervezet a., változatát 18 igen szavazattal elfogadja.

11. Napirendi pont: Rendelet-tervezet a többször módosított 1999. évi 7. számú (IV. 22.) - SZMSZ – 74. §. 3. francia bekezdése hatályon kívül helyezése.

Előadók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi Bizottság. A bizottság az SZMSZ módosításával egyetértett.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri szavazzon a Képviselő-testület a rendelet-tervezetről.

- A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 18 igen szavazattal elfogadja.

12. Napirendi pont: Komárom Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2007-2010 évekre szóló munka – és gazdasági programja.

Előadók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Nagyon fontosnak tartja az előterjesztés mottóját, melyet ha megtartanak és megfogadják annak gondolatait, nem lesznek olyan esetek, mint a testület ülésén másfél órával ezelőtt.

Győri István: A Műszaki Bizottság előterjesztés 28. oldalával kapcsolatban leírt javaslata félreértésen alapul. A bizottság a 28. oldal alulról a 4. sorában szerepel a „bármelyik” kifejezés. A bizottság véleménye szerint a leírtak az alapítványi és egyéb iskolákra nem vonatkozik, csak az önkormányzati tulajdonúakra. Tehát a „bármelyik” szót „önkormányzati tulajdonú, komáromi telephelyű közép fokú intézményekre” kéri javítani.

Az előterjesztést a bizottság teljes körűnek tartotta. Személyes javaslata, hogy az előterjesztést fogadják el, de annak alapján november vagy december hónapra készüljön ütemterv arra vonatkozóan, mely a legfontosabb feladatokat évekre lebontva tartalmazza. Ha ezt nem tudják elvégezni, akkor mindig időhiányban fognak szenvedni.

Dr. Molnár Attila: A munka- és gazdasági program teljesülésével kapcsolatosan az előző ciklusban még lakossági fórumot is tartottak, tehát 2010-ben tételesen megvizsgálják, hogy mit sikerült megvalósítani és mi az amit nem. Az előterjesztést összeállítani nem volt könnyű munka. Az előterjesztés konkrétumokon alapul. Örül annak hogy abban szerepel az elkerülő út megvalósítása, az intézmények esetleges visszavétele lehetősége, a fiatalok első lakáshoz jutása, a kórház fenntartása, az ipari park. Minden olyan fontos kérdéskört felölel, mely a Képviselő-testület feladatkörébe kerül majd. Javasolja, hogy az előterjesztést fogadják el, 2010-re pedig azt kívánja, hogy elmondhassák, a lehető legtöbb pontot meg tudták valósítani.

Dr. Mészáros Gyula: Az Oktatási Bizottság a kiegészítő módosításokat is támogatta. A bizottság ezen kívül kéri, hogy a bölcsődei fejlesztés hangsúlyosan szerepeljen a munkaprogramban.

Amikor a konkrét utak elkészítésére kerül sor, a kerékpárutak kialakítására is fordítsanak gondot, hiszen eddig nem vették figyelembe a kerékpárosok igényeit. (Pl. Kelemen L. u., Igmándi u.)

Elhangzott, hogy újra át kellene tekintetni az Igmándi úton és a frekventált területeken fizető parkolóhely kialakításának lehetőségét.

A bizottság kérte, hogy legyenek következetesek a legális és illegális plakátok eltávolíttatása ügyében.

Dömötör Andrásné: A kiegészítő anyagban a játszóterek szabványosítását 2010-ig jelölték meg. A kommunális ügyintéző szerint a szabványosítást 2008. december 31-ig kötelező megtenni. A dátumot korrigálni kell.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az Egészségügyi Bizottság véleménye szerint a munka- és gazdasági program megalapozott, széles körű, szem előtt tartja azokat a fontos, sarkalatos pontokat, melyek mentén az egészségügyi fejlesztését el lehet indítani. A kiegészítő anyagban több fontos megjegyzés szerepel.

Az önkéntes védőoltási program kidolgozásánál az volt a szándékuk, hogy a prevenció programot városi szintre szélesítsék. Ennek keretében önkéntes védőoltási programot is kezdeményezzenek. Olyan védőoltásokat szeretnének a lakosság részére eljuttatni, mely megelőzést szolgálja. Az alapellátás személyi és tárgyi feltételei javítása keretén belül javasolták, hogy meg kell vizsgálni annak lehetőségét, hogy pénteki, szombati napokon a rendeléseket a gyermek orvosi és fogászati rendelést ki kell terjeszteni.

A házi orvosi praxisok tárgyi minimumfeltételei javításán kívül javasolták megfontolni defibrillátorral és oxigén palackkal felszerelni a házi orvosi rendelőket.

A központi ügyelet szükség szerinti megerősítésére is javaslatot tettek.

Zatykó János: Több képviselő is úgy fogalmazott, hogy megalapozott, jól előkészített előterjesztésről van szó. Nem biztos, hogy a programban leírt összes feladat 2010-re megvalósítható.

Horváth Gyula: A város van olyan helyzetben, hogy ezeket a beruházásokat el tudja végezni. A jelenlegi sportcsarnok már kicsi, nem tudja a funkcióját ellátni. Egy új sportcsarnok építését kell kezdeményezni, mivel a jelenlegi sportcsarnok bővítése nem jelent megoldást.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Az előterjesztésben szerepel, hogy az óvodák bővítési igénye az önkormányzati ciklus időszakban felmerülhet. Valamelyik óvodában már működik tornaterem és azt jól kihasználják, valahol azonban nincs tornaterem. Konkretizálni kellene, hogy a tornaterem megvalósulása létrejöhessen az óvodákban 2010-ig.

Nagy Zoltán: Az Idegenforgalmi Bizottság fontosnak tartaná európai színvonalú fedett lőtér kialakítását, mely jól kihasználható lenne.

A bizottság kerékpárút építési, felújítási program kidolgozását javasolta azzal, hogy a kerékpárutak érintsék az iskolákat, bevásárló központokat, kulturális intézményeket. Észak- és Dél-Komárom között is biztonságos kerékpárutat kell kialakítani.

Koppány Csaba: Minden ciklusban felmerül, hogy szorgalmazzák a közoktatásban és a szakképzésben a munkaerő piaci igényekhez jobban alkalmazkodjon. Ehhez azonban egy-egy intézmény kevés. Megyei, régiós felmérésekre lenne szükség, utána pedig a közoktatási programoknak kellene tartalmaznia, hogy milyen irányban kellene elmozdulni, mert az iskolák önmaguktól ezt nehezen tudják megtenni.

A kollégiumban nagyon gyakran szállnak meg csoportok. Más városokban kialakult útvonal program, térkép, melyet a városba érkezőnek oda tudnak adni.

Czita János: A bizottsági üléseken is elmondta, hogy az előterjesztésben leírtak 80-90 %-át meg tudják valósítani, akkor a fejlődés útján komolyan előre tudnak lépni. A legfontosabb a fejlődés. Amikor a program összeállításában a részönkormányzat elkészítette programját, azt komolyan gondolta. A monostoriak többször kifejtették véleményüket, hogy a városrészek beruházásai között az egyensúlyt meg kell teremteni. Ez az igényük javulóan ugyan, de kevésbé teljesült. A gazdasági programban leírt, koppánymonostori feladatok megvalósulása után kiegyenlítődik a városrészek közötti arány. Remélhetőleg az éves költségvetések tárgyalásakor a leírt feladatok támogatást élveznek.

Géring László: Minél több városra váró feladatról egy listát kellene készíteni, mert annak van „költség oldala” is. A feladatok mellett a forrásokat is szerepeltetni kell. A megoldandó feladatokról időben tudni lehet így. Az ismertetett feladatokhoz minden évben újak jönnek.

Örül annak, hogy javasolták, hogy nagyobb hangsúlyt kapjanak a kis- és középvállalkozások. A kerékpárutak fejlesztését minden bizottság támogatta azzal, hogy érintse az iskolákat, idegenforgalmi létesítményeket és az Ipari Parkot. Az idegenforgalmi létesítmények központjában egy játszótér felújítására a napokban sor kerül,- ezt eddig nem vették észre.

Közterületek, parkok, utcanevek, műemlékek, szobrok tekintetében átfogó rendelet kell alkotni.

Nem beszéltek az infrastrukturális műtárgyak (víz, szennyvízcsatorna) felújítására, melyekre a Vízák Kft. ügyvezetője folyamatosan felhívja a figyelmet.

Hornig Rudolfné: Az előterjesztés 25-26. oldalán szereplő kultúra és idegenforgalmi fejezettel kapcsolatban örül annak, hogy az erődrendszer fontos szerepet kapott, hiszen az elkövetkezendő időszakban az a világörökség projekt és a Csillag erőd fejlesztése fontos dolog lesz a város életében.

Fontos, hogy ne „egymás mellett” fejlesszenek, hanem egymás lehetőségeit használják ki. Inkább segítséget adjanak az erődnek, ha jobb lehetőségeik adódnak.

Kéri, hogy vonatkoztassanak el attól a tulajdonosi részaránytól, hogy az alapján támogassák az erődöt. Próbálják meg egy picit magukénak érezni az erődöt. Függetlenül, hogy kinek a tulajdonában van, az idegenforgalommal foglalkozó vállalkozók élvezik annak hasznát.

Győri István: Valamennyi feladatra szükség van. Ahhoz, hogy a legnagyobb feladatokat meg tudják oldani, időben ütemezni kell. Előre ki kell jelölni, hogy mi az öt legfontosabb feladat, melyeket a következő években egészen biztos megvalósítanak.

Ha mindig csak az adott költségvetési évben beszélnek a feladatok megvalósításáról, akkor azokat nem tudják elvégezni.

A beruházási, felújítási feladatoknál fontos lenne, hogy legalább plusz egy évre tervezzék a költségvetési tételeket. Ennek hiányában a közbeszerzési eljárásokat nem tudják megkezdeni.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület a 2007-2013. évekre szóló munka- és gazdasági programot az elhangzottakra és a kiegészítő anyagban szereplő javaslatokra figyelemmel elfogadja-e?

- A Képviselő-testület a javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

13. Napirendi pont: Tájékoztató a folyamatban lévő önkormányzati beruházások teljesítése tapasztalatairól, a műszaki ellenőrzések érvényesüléséről, hatékonyságáról, eredményeiről, az év második felében megvalósítani tervezett beruházások, felújítások előkészítéséről.

Előadók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztés korrekt, jól előkészített. Nagy részletességgel mutatják be, hol tart az önkormányzat a beruházások tekintetében.

Győri István: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság folyamatosan tárgyalta a beruházásokról, de a téma ilyen alapos összefoglalással még nem került a bizottság elé. Tájékoztató jellegű előterjesztésről van szó, ezért nem feltétlenül gond, hogy bizottsági álláspont és javaslat nem készült. Nem biztos abban, hogy a határidőket tartani tudják, de ez függ attól is, hogy a közbeszerzéseket hogyan tudják indítani. A közbeszerzésre jelentkező cégekkel kapcsolatban vannak rossz tapasztalataik.

Dr. Mészáros Gyula: A Lengyár lakótelepi utak építése szerepel az előterjesztésben. 2006-ban ígéretet kapott arra, hogy a tervezés megindul. A költségvetésben 25 M Ft-ot elkülönítettek. A táblázatban azonban még mindig a tervezésről és a közbeszerzési eljárás lebonyolításáról írnak. Kérik, hogy ebben az évben valósuljon meg az útberuházás.

Korábban ütemtervet alakítottak ki az utak felújítására. A Maros utca a második ütemben szerepelt, de az utca a felújítandó utak között nem szerepel.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Köszönetet mond az előterjesztőknek az áttekinthető anyag elkészítéséért.

Zatykó János: Javasolja, hogy a Képviselő-testület a beruházások állásáról szóló tájékoztatást fogadja el.

- A Képviselő-testület a tájékoztatót 17 igen szavazattal elfogadja.

14. Napirendi pont: Komárom Város Képviselő-testülete 2007. II. féléves munkaterve meghatározása.

Előadók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc c. főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Felhívja a figyelmet arra, hogy a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság kérte, hogy az előterjesztések elkészítésének határideje egy héttel korábbi időpont legyen.

Győri István: Ha a Képviselő-testület érdemi munkát szeretne végezni, akkor nem csak az előterjesztések elkészítésére kell időt biztosítani, hanem azok képviselők általi áttanulmányozására is. Az előterjesztéseket a képviselők péntek délután kapják kézhez és a bizottságok már hétfőn üléseznek. Ha valaki a határidőkkel tisztában van, akkor az előterjesztéseket el tudja készíteni, ha pedig nem képes erre, akkor a megfelelő következtetéseket le kell vonni. Amikor a munkatervet elfogadják, akkor mindenki számára nyilvánvalóvá válik, hogy az előterjesztést mikor kell leadni. Miért hivatkoznak arra, hogy egy hónappal korábban kapják meg a felszólítást az előterjesztések elkészítésére? Ha a munkatervben valakit felelősként jelölnek meg, akkor miért kell ahhoz még külön felszólítást készíteni?

Kéri, hogy a határidő módosítását a Képviselő-testület támogassa.

Az oktatási év indítási tapasztalatainál a helyes dátum 2007/2008.

A második féléves munkatervben a vagyongazdálkodással kapcsolatos előterjesztés nem szerepel. Ez a napirend szükséges ahhoz, hogy a szervezeti és működési szabállyal kapcsolatban is megfelelő döntést tudjanak hozni. Javasolja, hogy a szeptemberi ülésen, az SZMSZ. módosításával kapcsolatos napirend előtt tárgyalják.

Fontosnak tartja a bölcsődék műszaki állagának és egészségügyi helyzetének felmérését, de a két dolog összevonását egy napirend keretében nem tartja szerencsésnek. Szeptemberben döntenek a vagyonnal kapcsolatos előterjesztésről, mely alapján feladat lesz, hogy minden területen felmérjék a vagyont. Javasolja, hogy a műszaki állag felmérése ne szerepeljen a napirendben, csak az egészségügyi helyzet felmérése.

Dr. Mészáros Gyula: A bizottsági ülésnapok között az Oktatási Bizottság ülését 14 órakor és nem 15 órakor tartja.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát az indokolta, hogy pl. a Kistáltos Óvodában nincs tornaterem, így a felmérés alapján a költségvetésben az igényeket szerepeltethetnék. Ha ezt jogosnak tartják akkor célszerű szerepeltetni az előterjesztésben, ha nem, akkor legyen úgy, ahogy bizottsági elnök úr javasolja.

A munkatervben a 4 éves középtávú egészségügyi stratégiáról van szó, de azt az előterjesztésben rosszul fogalmazták meg. Célszerű lenne a napirendet szeptember hónapban tárgyalni.

Az ágazati szakmai elismerések alapítása, odaítélése napirend októberi tárgyalása egy késői időpont. Szeptemberben javasolja tárgyalni.

Dr. Szöllősy Ferenc: A kiegészítő anyagban szerepel az egészségügyi középtávú stratégia október hónapban kerüljön a Képviselő-testület elé.

A kiegészítő anyagban az is szerepel, hogy az ágazati elismeréseket szeptemberben tárgyalják.

A hivatalnak 85 %-ban államigazgatási feladatai vannak, 15 %-ban a Képviselő-testületet szolgálja ki és nincs külön apparátus arra, hogy az előterjesztéseket készítse, ezeket a feladatokat párhuzamosan kell ellátni.

Komárom Város Képviselő-testülete munkaterve háromszor annyi feladatot tartalmaz, mint egyéb városok munkaterve azért, hogy a munka- és gazdasági program 90 %-a megvalósulhasson 2010. évre.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: December hónapban az egészségügyi szociális szervezési koncepciót törölni javasolja. Javasolja a vállalkozó praxisok pénzügyi beszámolóját decemberben vagy januárban tárgyalják.

Győri István: A Képviselő-testület látja, hogy a hivatal dolgozói túlterheltek. Ha valaki időben tudja, hogy mi a feladata, akkor annak meg tud felelni. A szeptemberi előterjesztések leadási határideje szeptember eleje. Ha az előterjesztéseket nem tudják erre a határidőre elkészíteni, akkor gond van. Egyes előterjesztések elkészítésénél külső megbízott is elkészítheti az előterjesztést.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület a módosításokkal együtt az előterjesztést elfogadja?

- A Képviselő-testület az előterjesztést 17 igen szavazattal elfogadja.

15. Napirendi pont: Klapka György u. és Laktanya-köz által határolt ingatlanok területrendezése.

Előadók: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, véleményét a kiegészítő anyag tartalmazza. Ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzon a Képviselő-testület az előterjesztésről.

- A Képviselő-testület határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

16. Napirendi pont: A Monostori Erőd KHT közhasznúsági jelentése, valamint tájékoztatója a 2006. évi tevékenységéről aktuális és középtávú fejlesztési elképzeléseiről.

Előadó: Varga István ügyvezető igazgató

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést a Közművelődési, a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, a tájékoztatót elfogadásra ajánlja. Ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Varga István: A 2006. év volt az első év, amikor csökkentek a források, támogatások összege. Nehéz évet éltek meg, de a taggyűlés minden határozat, feladat teljesült.

A Kht. 5.278.000 millió forint értékű vagyont kezel, üzemeltet és fejleszt. A 2006. évet 8 millió forintos nyereséggel zárták.

A szabadtéri színpad 88 millió forintos beruházása májusban valósult meg. Januárban nyújtották be a világörökség pályázatát.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

17. Napirendi pont: Tájékoztató a 2007. évi „Komáromi Napok” rendezvénysorozat lebonyolításáról, költségvetési kiadásai teljesítéséről, tapasztalatairól.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az Idegenforgalmi és a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

A Komáromi Napok rendezvénysorozat az egyik legsikeresebb, leglátogatottabb rendezvény volt. Ebben az évben új rendezvénysort rendeztek be. Új rendezvényekre is sor került ebben az évben. Minden testvérváros képviseltette magát a rendezvényen. A költségvetésben tervezett 23 M Ft elegendő volt a rendezvény kiadásaira.

Dr. Krefth-Horváth Lóránd: A lakosság részéről többen jelezték, hogy megköszönik a Klapka György Múzeum „Komárom és településrészei egyesülése” címmel rendezett kiállítását.

Dömötör Andrásné: A rendezvény lebonyolításában minőségbeli javulás volt. A lakosság részéről többen kérték, hogy a Monostori Erődben kerüljön sor a Komáromi Napok rendezvényeire.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

18. Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, intézkedésekről, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzati likviditás helyzetéről, az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseiről.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Horváth Gyula képviselő úr jelezte, hogy a Közművelődési és Sport Bizottság keretének felosztása ismertetésénél két összeget rosszul szerepeltettek. A Csokonai Művelődési Központ Filmszínház esetében 24.000 Ft és 34.000 Ft a helyes összeg.

Dr. Mészáros Gyula: Az előterjesztésben szerepel, hogy Csém-Vasútállomás területére a vízvezeték kiépítésére terveket kell készíttetni és a Mezőgazdasági Zrt. tulajdonosaival a tárgyalásokat meg kell kezdeni. Kérdése, a tárgyalásokra sor került?

A Műszaki Osztály vezetőjénél többször sürgette, hogy történjen előrelépés ebben az ügyben, hiszen komoly problémát jelent az itt élőknek, hogy gyakran nincs víz.

Gurics Zoltán: Az előzetes egyeztetéseket június hónapban a Mezőgazdasági Zrt. munkatársával lefolytatta. A határozatban személyét jelölték meg felelősnek, de a Mezőgazdasági Zrt. vezetője nem találta megfelelőnek a tárgyalások lefolytatására. Ezért a tulajdonjogról nem határoztak.

Zatykó János: Felvállalja, hogy a kapcsolatot felveszi a Mezőgazdasági Zrt. vezetőjével. Bejelenti a Képviselő-testületnek, hogy Komárom Város Önkormányzata újabb 3,2 M Ft-ot nyert pályázaton a Selye János Kórház ápolási osztályára ágyak vásárlása céljára.

Sárai János: A Szőnyi Részönkormányzat javaslatot tett az Erkel utcai játszótér megvásárlására vagy a játékelem áthelyezésére. Az ajánlatban 1,3 M Ft szerepel. Kéri, hogy ezt az ajánlatot semmiképpen ne fogadják el.

Zatykó János: Az előterjesztés 5. oldalán két határozati javaslat, melyet ismertet. Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a Wahr Kft. támogatásával kapcsolatos határozati javaslatról.

Dömötör Andrásné: A bizottsági ülésen kérték, hogy a Wahr Kft. szolgáltatási szerződést mutasson be, mely a szolgáltatás minden részletére kiterjed. Kérdése, a szerződés megérkezett? Amennyiben nem, várják meg, míg az megérkezik, ezután döntsenek arról, hogy a szolgáltatás és a támogatás összege arányban áll-e egymással.

Zatykó János: A javaslat alapján jegyző urat és a polgármestert kérik fel a szerződés aláírására. Természetesen, ha nem megfelelő szolgáltatási szerződést nyújtanak be, azt nem írják alá.

Dr. Szöllősy Ferenc: A bizottság ülésén megfogalmazódott, hogy szerződés-tervezetet küld a Wahr Kft. az önkormányzatnak, melyet áttekintenek. Ha a szerződés-tervezetet jogilag, gazdaságilag megfelelőnek találják, akkor azt a Képviselő-testülettel ismertetik. Annak nincs akadálya, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza az Idegenforgalmi Bizottságot, hogy a

szerződés-tervezet áttekintse és ha az megfelelő, akkor azt a bizottság elnöke írja alá. Ha a hatáskört nem adják át, akkor rendkívüli testületi ülést kell összehívni.

Nagy Zoltán: A bizottságnak van költségvetési keret, de az SZMSZ módosítására van ahhoz szükség, hogy azt felhasználhassák. Ezért kellett az előterjesztést a Képviselő-testület elé terjeszteni. A bizottság 4:2 arányban a kezdeményezést támogatta.

Minden képviselő elmondta a választási kampány során, hogy szeretné, ha Komárom idegenforgalmilag frekventált város lenne. A Monostori Erődön és a termálfürdőn kívül nagyon sok látványosságot kell felmutatni, mely színesíti a város életét.

Véleménye szerint azért vannak szakbizottságok, hogy azok felelősen eldöntsék, hogy az összeg a szolgáltatással ár-érték arányban van-e. Kéri, hogy a Képviselő-testület döntsön a határozati javaslatról.

Győri István: Ha idegenforgalmi látványosságnak szánják a lovasok megjelenését a városban, akkor minél előbb szükség van a döntésre, hiszen az idegenforgalmi szezon nemsokára véget ér. Az alap probléma az, hogy létrehoztak egy bizottságot és költségvetési alapot hoztak létre. Az SZMSZ módosítását már a bizottság létrehozásakor meg kellett volna tenni.

Dömötör Andrásné: Miért nem teljesítette a kft. azt a kérést, hogy a támogatási szerződést készítse el? Alapvető kérdés, hogy a szerződésben minden információt szerepeltessenek a szolgáltatással kapcsolatban.

Dr. Molnár Attila: Javasolja, hogy a határozati javaslattal kapcsolatos döntést utalják az Idegenforgalmi Bizottság hatáskörébe. A bizottság dönthet rendkívüli ülés keretében. A színházi alapról történő döntést is javasolja bizottság hatáskörébe utalni. Így mindkét pályázó megfelelő időben juthatna hozzá a támogatáshoz.

Győri István: Mindkét témát az Idegenforgalmi Bizottság tárgyalja? Ez hatáskör elvonást jelentene a Közművelődési Bizottság részéről. Javasolja, hogy a két bizottság együttes ülésen döntsön ezekről a kérdésekről.

Zatykó János: Javasolja, hogy a Wahr Kft. támogatásáról és a színházi alapról az Idegenforgalmi Bizottság és a Közművelődési Bizottság együttes ülésen döntsön. A hatáskört a döntés tekintetében a Képviselő-testület a bizottságoknak átadja.

- A Képviselő-testület a javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Az előterjesztésben javaslat szerepel a Nemzeti Vágta rendezvényen történő részvétellel kapcsolatban is. Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

Győri István: Felhívja főjegyző úr és a Közművelődési és Sport Bizottság elnökének a figyelmét arra, hogy alapítványokat csak Képviselő-testületi határozattal támogathatnak.

Dr. Szöllősy Ferenc: Javasolja, hogy az alapítványokról a Képviselő-testület hozzon döntést. A bizottság döntését kezeljék javaslatnak.

Dr. Mészáros Gyula: Javasolja, hogy a bizottság újra tárgyaljon ezekről a kérdésekről.

Horváth Gyula: Jogásznak kellett volna felhívnia a bizottság figyelmét erre. A kérdésben sürgősen dönteni kell.

Zatykó János: Javaslat vonatkozott arra, hogy az alapítványokról a bizottság újra tárgyaljon.

Dr. Szöllősy Ferenc: Javaslata arra vonatkozott, hogy a bizottság döntése legyen érvényes, csupán az alapítványok tekintetében hozzon határozatot a Képviselő-testület.

Dr. Molnár Attila: Az előterjesztés ezen része arra vonatkozik, hogy tájékoztatást adnak arról, hogy a bizottság milyen döntést hozott. Ha polgármester úr valamelyik bizottság döntését sérelmesnek találja, akkor felfüggesztheti a végrehajtását. A Közigazgatási Hivatal is megteheti a törvényességi észrevételét. Javasolja, hogy a Képviselő-testület ne foglaljon állást a támogatásokról. Jegyző úr és polgármester úr figyelmét felhívhatják arra, hogy vizsgálja meg a döntések törvényszerűségét.

Győri István: Felhívja jegyző úr figyelmét arra, hogy amennyiben az alapítványokkal kapcsolatban nem volt törvényes a döntés, akkor a kifizetést ne engedélyezze. Az egyes alapítványokkal kapcsolatban nem csak a Közművelődési és Sport Bizottságnak van hatásköre a döntéshez.

Horváth Gyula: Az egyesületek esetében ne akadályozzák a támogatások kifizetését.

Dr. Szöllősy Ferenc: A kifizetés az alapítványok tekintetében nem történik meg, azokkal kapcsolatban képviselő-testületi előterjesztést kell készíteni.

Zatykó János: Az alapítványok esetében a kifizetést felfüggeszti.

Dr. Molnár Attila: Javasolja, hogy a Képviselő-testület a bizottság tájékoztatóját vegye tudomásul és hagyja jóvá a két érintett alapítványnak nyújtott támogatást is. A bizottság döntését szeptember hónapban a Képviselő-testület megerősítheti.

Dr. Szöllősy Ferenc: Megoldást jelent, ha az alapítványok tekintetében a Képviselő-testület a mai ülésén dönt.

Zatykó János: Tárgyalási szünetet rendel el.

Tárgyalási szünet után Horváth Gyula elmondja, a Közművelődési és Sport Bizottság úgy döntött, hogy az alapítványok tekintetében is odaítélte a pénzeszközt, ezt a döntést megváltoztatni nem akarja. A jövőben figyelemmel lesz arra, hogy alapítványok tekintetében csak a Képviselő-testület dönthet.

Zatykó János: Javasolja, hogy a Képviselő-testület döntsön úgy, hogy az alapítványok tekintetében a kifizetést felfüggeszti. A bizottságok rendkívüli ülés keretében tárgyaljanak erről a kérdésről, majd a Képviselő-testület is rendkívüli ülés keretében erősítheti meg a javaslatot.

Győri István: Felhívja a bizottság figyelmét arra, hogy magánszemélynek nyújtott támogatás közterhekkkel, adókötelezettséggel jár.

Horváth Gyula: Október hónapban újabb pályázati kiírások lesznek.

Takács József: Tájékoztatásul elmondja, hogy a VIII. MOL Lakótelepi Napok támogatására, az Élettér Egyesület vállalt felelősséget.

Győri István: Az előterjesztés nem erről szól.

Takács József: A kérelem eleve úgy irányult, hogy a MOL Lakótelepi Nap rendezvényére kéri.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A támogatási szerződést módosítani kell.

Zatykó János: A rendkívüli bizottsági ülések után a képviselő-testület rendkívüli ülésén tárgyaljanak.

Dr. Szöllősy Ferenc: Magánszemély támogatása is törvényes, de a kifizetést adófizetési kötelezettség terheli. Az új törvények szerint ha a bizottság törvénytelen döntést hoz, akkor a visszafizetésért testületileg is felel. Ez a döntés vonatkozik a Képviselő-testület döntéseire is.

Dr. Molnár Attila: Polgármester úr kifizetések felfüggesztésére vonatkozó döntését helyesnek tartja. A bizottságok döntése alapján a rendkívüli testületi ülés napirendjei között szerepeltethetik ezt a kérdést is. A jövőben figyelni kell arra, hogy az alapítványi támogatások testületi hatáskörbe tartoznak. Alapítványok támogatására is meghatározhatnának egy pénzügy keretet a költségvetés tárgyalásakor.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a beszámoló elfogadásáról.

- A Képviselő-testület az előterjesztést 17 igen szavazattal elfogadja.

15., E g y e b e k.

a/ Laktanya-köz szennyvízcsatornázása, az érdekeltségi hozzájárulás befizetésére részletfizetési kedvezmény biztosítása.

Előadó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja. Ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Győri István: A bizottságok javasolták, hogy a jelzálogjogot a szerződéskötéskor érvényesíteni kell.

Horváth Gyula: Megköszöni jegyző úr és a Polgármesteri Hivatal munkatársa segítségét, hogy a Laktanya-közben élő emberek élet minősége javul a beruházással.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

b/ Önkormányzati bérlakás megvásárlására irányuló kérelem.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Pénzügyi és Műszaki Bizottság véleményét a kiegészítő anyag tartalmazza, melyet ismertet.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslat A/1./a., pontjáról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a B/1. határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 15 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a B/3. határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

c/ „Komárom” név használatára kérelem.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy egy média szolgáltató kft. kért hozzájárulást a „Komárom Gabona” név használatához. Javasolja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat 2. pontját támogassa.

Dr. Molnár Attila: A Cégbíróság megköveteli, hogy az illetékes település jóváhagyását kérjék, ha a település nevét cégnévként kívánják használni. Javasolja, hogy a határozati javaslat 2. pontját fogadja el a Képviselő-testület.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslat 2. pontjáról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslat 2. pontját 17 igen szavazattal elfogadja.

e/ G-P Coop. Bt. területvásárlási kérelme.

Előadó: Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Műszaki Bizottság a határozati javaslat 2. pontját ajánlja elfogadásra, 4.500 Ft/m² ár szerepeltetésével.

- A Képviselő-testület a határozati javaslat 2. pontját 17 igen szavazattal elfogadja.

f/ Madách I. utcai telektömb feltárásnál közút területének kialakítása

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat 1. pontját ajánlja elfogadásra a kiegészítő anyagban leírtak szerint.

Győri István: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság megvitatta, hogy egy ilyen ingyenes felajánlás mellett célszerű-e évekig gondolkodni arról, hogy mikor teljesítik a felajánlásban foglaltakat. A közművesítést és a szilárd burkolatú út kivitelezését a műszakilag indokolt legrövidebb időn belül kell megvalósítani.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslat 1. pontjáról – figyelembe véve a bizottság álláspontját.

- A Képviselő-testület a javaslattal 17 igen szavazattal egyetért.

g/ Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer projekt-alternatívái.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztés tárgyalta a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok a B/2. alternatívát és a 2. határozati javaslatot ajánlják elfogadásra. Kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a B/2. alternatíváról.

- A Képviselő-testület az előterjesztés B/2. alternatíváját 16 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslat 2. pontját 16 igen szavazattal elfogadja.

h/ Csinger Lajos, Csinger Béla és Kálmán Rudolf kérelme.

Előadó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat 1. pontját támogatja. Kérdés, észrevétel nincs, kéri szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslat 1. pontját 14 igen, 2 nem szavazattal elfogadja.

i/ Általános Iskolák szakértői vizsgálata.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Mészáros Gyula: Négy általános iskolában folyt szakértői vizsgálat. Összességében a város közoktatása szabályozott keretek között folyik. Célul kell kitűzni, hogy a jövőt illetően az intézmények tekintetében legalább 4 évente ilyen jellegű szakmai vizsgálatot kell végezni. 1990-ben megszűnt a szakfelügyeleti rendszer és a város oktatásirányítási szakemberei sem végeztek ilyen irányú vizsgálatot az intézményekben. A törvényességi ellenőrzések során tapasztalt probléma, hogy az iskolákban nem születnek jól a határozatok, az iratok nem szabványosak, hiányos a dokumentáció. Az iskolákban a szakos tanári ellátottság terén megnyugtató a helyzet, a tárgyi feltétel jók, de néhány gondra is rámutattak a szakértők, pl. Feszty Iskola hőszigetelése rossz, elavultak a hőszigetelők, a Petőfi Iskola tornaszobájával probléma van. Nincsenek megfelelően előkészítve az alapító okiratok, hiányosak a munkaköri leírások, a városban nem egyforma a teljesítmény értékelés. Meg kell erősíteni az információs rendszert, a konfliktus kezelést.

Erősségük az iskoláknak, hogy nagy figyelmet fordítanak a pályázatokra és jelentős összegeket nyernek.

Hiányosnak tartották a belső ellenőrzést és annak dokumentálását. A tanulócsoportok feltöltöttsége nem egyenletes, sok helyen a kívánatos szint alatt marad. A szakértők javasolták, hogy ahol lehet, legalább 25-26 fős osztályok induljanak.

A bizottság véleménye szerint a gondok megoldását már most el kell kezdeni. Részben az intézményfelügyeleti osztálynak, részben a gazdasági hivatalnak is sürgős feladatai vannak. A legsürgősebb hiányosságok kiküszöbölésére szeptemberben sor kell keríteni.

Az Oktatási Bizottság a határozati javaslatot módosítással, kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni.

Az 1-2-3-4. határozati javaslatban az első mondatot változatlan formában javasolják elfogadni. A második mondat: Felkéri a Polgármesteri Hivatalt és az intézmény vezetőjét, hogy a jelentésben felvetett szakértői javaslatok megvalósítására dolgozzanak ki ütemtervet és a feladatokat a 2007/2008-as tanév végéig hajtsák vége. A határozati javaslat 5. pontja a következő lenne: Az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság felkéri a Hivatalt,

szervezze meg, hogy az oktatási és szakértői iroda adjon szakmai iránymutatást az általános iskolák részére a 2007/2008-as tanév megkezdése előtt.

Sárai János: Javasolja, hogy a képviselők figyelmesen olvassák el a Bozsik Iskolával kapcsolatos szakértői véleményt, pontosan a 9. oldalon. Szomorú, hogy két éve folyik ez az ügy Szőnyben és a problémát a Képviselő-testület nem tárta a Képviselő-testület elé. Mindenki tudja, hogy ebben az iskolában korábban is voltak problémák. Egy iskoláról van szó, nem pedig két ember problémájáról.

Zatykó János: A szőnyi részönkormányzat sem jelezte a problémát. A felelősség közös.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A részönkormányzat nem felügyeleti szerve az iskolának. Az Intézményfelügyeleti Osztálynak már régen fel kellett volna figyelnie erre a problémára. A szakértő halaszthatatlanul megoldásra váró feladatnak ítélte az igazgató és helyettese között fennálló probléma megoldását. A konfliktus a szülők között is beszédtéma. A gyermekek vesztesei voltak ezeknek a konfliktusoknak.

Takács József: Kevés hiányosság tapasztalható a Petőfi Iskolánál, rengeteg a probléma a Bozsik Iskolában. A szülők bátran felkereshetik ezekkel a problémákkal is a képviselőket. A szakértő szerint egy honlapot lenne célszerű megnyitni, hogy a szülő napi kapcsolatban lehessen az intézménnyel.

Dömötör Andrásné: Egy korábbi testületi ülésen már tárgyalták ezt a témát, utólag látja, jól döntött, amikor az igazgató anyagi juttatását nem szavazta meg.

Koppány Csaba: Az iskoláknál jeleztek egészen pici és súlyosabb problémákat is. Nagyon sok a jogszabályváltozás és egyéb probléma. A Képviselő-testület tegye lehetővé, hogy az igazgatók és az iskolatitkárok felkészüljenek a következő tanévre. A Bozsik Iskola problémája eddig is létezett. A vizsgálatot végző reális képet festett minden intézményről.

Dr. Kerekes Tibor: Amennyire lehet, a pedagógusok próbálják függetleníteni magukat a konfliktusoktól. Nem érzi, hogy ez a konfliktus a munka rovására menne. Az iskolának korábban is volt honlapja, de az most nem működik.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A pedagógusok a problémákat nem engedik a gyermekek közé, de a hírek gyorsan terjednek és a gondok aláássák a pedagógusok tekintését. Rossz fényt vet a konfliktus az iskolára.

Dr. Szöllősy Ferenc: Az Intézmény-felügyeleti osztály tett egy javaslatot a probléma megoldására. A javaslatot a testület nem fogadta el, így a helyzetet tovább kell gondolni. Nem biztos, hogy az osztálynak kell ezt a feladatot megoldania. A polgármester és a képviselők – mint munkáltatók – adhatnak útmutatást. Bármilyen javaslatot alkalmaz a testület, az bíróság előtt végződik, de véleménye szerint lépni kell.

Zatykó János: A Képviselő-testület elfogadta az igazgató lemondását és kiírta a pályázatot.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A testület megtette a javaslatát a probléma egyik felének megoldására, de kettőn áll a vásár. Nem szeretnék, ha ez megismétlődne a következő igazgató és helyettese között.

Zatykó János: Javasolja, hogy a Képviselő-testület szavazzon az Oktatási Bizottság módosító javaslatairól.

- A Képviselő-testület a módosított határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

j/ A logopédiai és a gyógy-testnevelési szolgálat épületének felújítása.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja. Az előterjesztés alapján a vizes blokk felújítása nagyon fontos. A kistérségi társulás 2006 évi pénzmaradványát felosztották és a költségvetésben elkülönítettek a beruházásra.

Dr. Mészáros Gyula: Az Oktatási Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A Pénzügyi Bizottság is támogatja a határozati javaslatot.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

k/ Komárom Város Ifjúsági Cselekvési terve.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta, véleményét a kiegészítő anyag tartalmazza.

Dr. Mészáros Gyula: Az Oktatási Bizottság véleménye szerint az előterjesztés két részből áll. A 2007-2009. évi cselekvési programban megfogalmazottakat időrendi ütemezéssel, határidővel, felelőssel kellene a feladatokat megfogalmazni.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak ítélte azzal, hogy határidőket, felelősöket, konkrétumokat szeretnének az előterjesztésben látni. A bizottság javasolta, hogy szeptemberben a képviselő-testület újra foglalkozzon az előterjesztéssel.

Dr. Horváth Gyula: A Csokonai Művelődési Ház a 15-20 éves fiatalok számára kell megnyitni. A cselekvési program bemutatásakor 10 felnőtt és két fiatal érdeklődött a program iránt. Javasolja, hogy az előterjesztést szeptemberben tárgyalják újra.

Dr. Molnár Attila: Az előterjesztés első forduló anyagnak tekinthető. Konkrétumokkal, határidőkkel, felelősökkel kiegészítve javasolja szeptemberben újra tárgyalni az előterjesztést.

Dr. Halász Károly: Az előterjesztés egy pályázat eredményeként született. A pályázat feltétele, hogy a képviselő-testület azt ebben a formában fogadta el. Ettől függetlenül a testület kötelezővé teheti a hivatal számára, hogy a szeptemberi ülésre részletesen dolgozza át. Az előterjesztés elvi jóváhagyását mindenképpen meg kell tenni.

Az első work shopon 50 fiatal vett részt. Az utolsó megbeszélésen már csak a szakértők vettek részt, ezért találkozott képviselő úr kevés emberrel.

Megfogalmazódott az is, hogy a fiatalok elvárják a Képviselő-testülettől, hogy fordítson gondot a korosztályukra, hiszen ez az a korosztály, mely a várost a későbbiekben működtetni fogja.

Koppány Csaba: Javasolja, hogy a programot fogadják el, de ahhoz készüljön egy részletes végrehajtási terv.

Zatykó János: Az első határozati javaslatot megfogalmazták. A másik határozat arról szólhat, hogy a Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a szeptemberi ülésre részletesen kidolgozva ismét terjessze elő az anyagot.

Győri István: A Képviselő-testület saját munkaprogramjánál nem volt gond, hogy nem szerepeltetnek határidőket és felelősöket. Jó lenne, ha az előterjesztéseket egy mércével mérnék. Az intézkedési programban határidők és felelősök is szerepelnek. Az előterjesztés elkészítését nyugtázni lehet. Az más dolog, hogy további „finomítást” kérnek a felelősök tekintetében.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Az ifjúság és a Képviselő-testület működése két külön dolog. A költségvetés tárgyalásakor konkrétumokat szerepeltetnek. Ha az előterjesztés pályázathoz szükséges, akkor elfogadható.

Dömötör Andrásné: Javasolja, hogy komplex cselekvési programot és ifjúsági programot nem lehet összehasonlítani. Az ifjúsággal kapcsolatban sürgős intézkedésre van szükség.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslat 1. pontjáról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslat 1. pontját 16 igen szavazattal elfogadja.

Győri István: Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy szeptemberben rengeteg napirendet tárgyalnak. Ezért javasolja, hogy az előterjesztést októberben tárgyalják.

Zatykó János: Javasolja, hogy az előterjesztést október hónapban tárgyalja a Képviselő-testület részletesebb, határidők, felelősök, költségvetési igény megjelölésével.

- A Képviselő-testület a javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

l/ Zöld King Kft. terület igénye.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja. Kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslat A/1. pontjáról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslat A/1. pontját 17 igen szavazattal elfogadja.

m/Kassák Klub Közművelődési és Sportegyesület Túrakerékpáros szakosztályának pályakijelölési kérelme.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és a Sport Bizottság. A bizottságok a határozati javaslatot elfogadásra ajánlják.

Ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

p/ 17/2007. (II. 01.) számú határozat hatályon kívül helyezése.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Közigazgatási Hivatal a határozatról megállapította, hogy a Képviselő-testület a döntéskor jogszabálysértést követett el, az ellentétes az Otv. 10. § (1) b., pontjában foglaltakkal. A Közigazgatási Hivatal kéri, hogy a határozati javaslatot helyezték hatályon kívül.

Dr. Molnár Attila: A februári ülésen a CSMK vezetői állására vonatkozó pályázatot bírálták el. Az egyik jelölt sem kapta meg a szükséges szavazati többséget. Vita bontakozott ki arról, hogy milyen döntést lehet hozni. Ragaszkodott ahhoz az álláspontjához, hogy kizárólag a testület jelölheti ki a megbízott vezetőt az új pályázat elbírálásához. A hivatal ragaszkodott ahhoz, hogy a polgármester úr jelölje ki a helyettest.

A döntés után kérték a Közigazgatási Hivatal véleményét.

Kéri, hogy a jövőben olyan határozatokat fogadjanak el, melyek törvényesek, főként akkor, ha azzal kapcsolatban figyelmeztetés is elhangzik. Ha eredménytelenül zárul egy pályázat, akkor kizárólag a testület dönthet az átmeneti megbízásról.

A testületnek döntenie kellene arról, hogy a pályázat elbírálásáig ki lássa el a vezetői teendőket.

Zatykó János: Molnár képviselő úr azt mondja, tiltakoztak a törvénytől határozattal szemben. A határozatot 18 igen szavazattal fogadták el. Ha tiltakoztak volna, akkor nem ez lett volna a szavazás eredménye. Ismerteti a Képviselő-testület 17/2007. számú határozatát.

Dr. Molnár Attila: Címzetes főjegyző úr véleményét is kikérte arról, mi a következménye annak, ha a Képviselő-testület nem dönt. Osztályvezető úrral folytatott vitát arról, hogy a testület döntése helyes, vagy sem. Véleménye szerint a testületnek kellett volna ebben a kérdésben dönteni. Jóhiszeműen elfogadta azt az álláspontot, melyet osztályvezető úr mondott a testületnek, nevezetesen: az megfelelő, ha a polgármestert hatalmazzák fel, hivatkozva az SZMSZ hiányosságára. Többen arra a következtetésre jutottak, hogy az az álláspontja volt a helyes, hogy a testületnek kellett volna döntenie a kérdésről. Ezt a véleményt a Közigazgatási Hivatal meg is erősítette. Ha legközelebb ilyen helyzet áll elő, akkor előre fel kell készülni, hogy egy-egy döntés milyen következményekkel járhat.

Zatykó János: Más döntést várt a Közigazgatási Hivataltól.

Győri István: A testületnek az a feladata, hogy a korábbi határozatot visszavonja, majd a törvényes kereteknek megfelelő helyettesről gondoskodni kell.

Zatykó János: A határozati javaslat ennek megfelelő, kéri, szavazzon a Képviselő-testület.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: A pályázat határideje 2007. június 30-án jár le. A Képviselő-testület rendkívüli ülését július 25-re hívná össze, ahol a pályázatot is elbírálnák. Javasolja, hogy a Képviselő-testület a fennálló időszakra a volt intézményvezetőt bízta meg a feladatok ellátásával.

Dr. Molnár Attila: Véleménye szerint nem szerencsés, hogy azt bízzák meg az átmeneti időszakra a feladattal, aki egyébként is pályázik. Ha az intézmény munkatársai között van alkalmas személy a teendők ellátására, akkor gondolják meg azt a lehetőséget, hogy ezt a munkatársat bízzák meg az átmeneti időszakra.

Zatykó János: Tájékoztatja az érintetteket, kérésükre a testület zárt ülés keretében folytathatja a téma tárgyalását.

Az érintettek nem kérik zárt ülés tartását.

Koppány Csaba: A Petőfi Iskola esetében is előfordult, hogy egy évre a volt igazgatót bízták meg a feladatokkal, holott a pályázatát nem értékelték eredményesnek.

Dr. Halász Károly: A Kjt. végrehajtási rendelete ezt az esetet nem szabályozza. A Közigazgatási Hivatal véleménye szerint amennyiben a Kjt. végrehajtási rendelet nem szabályoz, akkor az államháztartási törvény végrehajtására kiadott Kormányrendelet szerint kell az SZMSZ szerinti helyettes megbízni. Az SZMSZ szerinti helyettes jelenleg GYES-en van. A Képviselő-testület a jelenlegi vezetőt megbízhatja a feladat ellátására a fennálló egy hónapra. Pályázatokat érintő döntésekben a jelenlegi vezető aláírására van szükség, ellenkező esetben a dokumentumokat módosítani kell. Meg kell gondolni, hogy érdemes-e egy hónapos időtartamra más személyt megbízni.

Egyébiránt van arra lehetőség, hogy az intézmény más, megfelelő végzettségű közalkalmazottját bízta meg a Képviselő-testület.

Dr. Molnár Attila: Van ilyen közalkalmazottja az intézménynek?

Dr. Halász Károly: A jelenlegi intézményvezetőn kívül még egy személy van, aki rendelkezik a megfelelő szakmai végzettséggel. Ez a személy Ifj. Tonomár István.

Dr. Molnár Attila: Javasolja, hogy Képviselő-testület átmeneti időszakra megbízást adjon Ifj. Tonomár István úrnak.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület arról, hogy az átmeneti időszakra a volt intézményvezetőt, Gábor Klárát bízva meg.

- A Képviselő-testület a javaslatot 9 igen, 4 nem, 4 tartózkodás szavazattal nem fogadja el.

Zatykó János: Kérdése, Ifj. Tonomár István a jelölést elfogadja-e?

Ifj. Tonomár István a jelölést elfogadja.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület arról, hogy az átmeneti időszakra Ifj. Tonomár Istvánt megbízza-e az intézményvezetői feladatok ellátásával?

- A Képviselő-testület a javaslatot 15 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, hogy az intézmény dolgozói a működőképességet az átmeneti időszakban is tartsák fenn.

Dr. Halász Károly: Javasolja, hogy megbízott vezetőt bére változatlanul hagyásával bízva meg a Képviselő-testület. A béréhez természetesen vezetői pótlék is jár, mely a jelenlegi vezető pótlékával egyező.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a javaslatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

Pipacs utca

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok a határozati javaslatot elfogadásra ajánlják, 4.000 Ft/m² ár meghatározásával. Ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslat 16 igen szavazattal elfogadja.

Kérdések, bejelentések

Zatykó János az ülés vezetését alpolgármester asszonynak adja át.

Dr. Molnár Attila: A város közlekedésében áldatlan állapotok uralkodnak. Vannak olyan időszakok, melyekre az a probléma korlátozódik. Kéri, hogy valamilyen megoldást keressenek, hogy az Ipari Park műszakváltásakor ne bénuljon meg a forgalom. A város Mocsáról bevezető részén sem helységnév tábla, sem sebességkorlátozó tábla nincs elhelyezve.

Kéri, hogy a hivatal az új Csillag lakótelep 20-22-24-26-28. sz. lépcsőházak melletti parkba padot helyezzen el. A Csillag ltp. 12. lakói kérik padok és szemetes edények elhelyezését. A Csillag ltp. 2-4. szám közötti belső parkolónál a felfestés elmaradt, kéri pótolni. Az autók úgy parkolnak, hogy az autó egy része a füves részen áll. Kérik, hogy fűnyírás előtt a lakókat értesítsék.

Györi István: A forgalmi problémák valóban fennállnak és útbeszakadások is nehezítik a közlekedést. Pl. a Klapka Gy. utcai útbeszakadás miatt félpályán közlekedhetnek. Az M1-es autópályát is időnként lezárják és a forgalmat a városba terelik. A rendőrség figyelmét fel kellene hívni arra, hogy ne a sorompó felé tereljék a forgalmat, hiszen azt nagyon gyakran lezárják a vasúti közlekedés miatt.

A forgalmat a Solum átvezető útjára is el lehet terelni. Az utat a komáromi lakosok is igénybe vehetik.

A Zrínyi utcánál is van egy külterületi út, melyet fel lehetne újítani. Ez is könnyítené a közlekedést.

A városon át történő közlekedést valóban meg kell vizsgálni. Minél több kerülő útvonalat kell biztosítani.

Hosszú távon gondolkodni kellene azon, hogy az 1-es út sorompó előtti szakaszát egy harmadik kanyarodó sávval kellene ellátni. Ez azonban a Közútkezelő Kht. kompetenciája.

Az ülés vezetését Zatykó János polgármester úr veszi át.

Zatykó János: A Solum Rt. igazgatója lehetőséget adott arra, hogy az utat igénybe vehessék a forgalom elterelésére.

A Zrínyi utcánál található külterületi út földút, felújítása előtt tervet kell készíteni.

A Közútkezelő Kht-vel folyamatosan tárgyal, pl. az Almásfüzitő felől érkező teherautó forgalomról. Az 1-es út csatlakozó pontjára is egy jó megoldási javaslatot kért. Kérte továbbá, hogy a sorompónál balra kanyarodó sáv kialakítására tegyenek javaslatot.

A Rákóczi rakpart felújítására pályázati pénzt nyertek. Az út egy része állami tulajdon, ezért ezzel kapcsolatban is kérte a kht. vezetőjének véleményét.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A Nokia Kft. előtti út felújítását akár murva kiszórásával is megoldhatnák, hiszen nagy az igény arra, hogy az utat a monostori lakók használhassák.

Sok autós sérelmezi, hogy a balra kanyarodásnál a záróvonalat átlépik és a rendőr azonnal büntet.

Szönyben nagyon sokan panaszkodnak a tehergépkocsik közlekedésére. Forgalom lassító szigetek elhelyezésére lenne szükség.

Az új Spar melletti közutat átmenő útnak tervezték, az utat azonban lezárták. Amikor a főúton áll a kocsisor, akkor a rendes parkolót nem tudják megközelíteni, csak a Gyár utca felől.

A Fok utcai lakók köszönik, hogy a csatorna felújítása miatti útbeszakadást megszüntették.

A déli vasútnál található kerékpárút buckás. Kérik, hogy a kerékpárút ezen szakaszát minél előbb újítsák fel.

Az Arany J. utcai lakók a közterületen is nyírják a fűvet. Kérik, hogy a Saxum Kft. legalább egy hónapban egyszer nyírja le a fűvet, segítve ezzel a lakókat.

Az Arany J. utca végén a déli vasútnál az autók gyakran a közlekedést veszélyeztetve is kihajtanak. A lakók kérik, hogy ezt az útszakaszt zárják le. Kérik, hogy az út végén található rövid szakaszt is aszfaltozzák le.

A Nádor utcai lakók jelezték, hogy a Képviselő-testület ülésének közvetítését jó minőségben tudják nézni. Megköszönik Sárai János képviselő úr segítségét.

A Szőnyi Részönkormányzat kezdeményezésére július 2. és 6. között hagyományörző kézműves tábor működik a kisiskolában. Mindenkit szeretettel várnak.

Zatykó János: Országos főútvonalról van szó, ezért a forgalomlassító szigetek kihelyezéséről is a Közútkezelő Kht. vezetőjével tárgyal.

Dr. Mészáros Gyula: A veszélyes útszakaszra radart is kihelyezhetnének.

Zatykó János: Tájékoztató mérőműszer kihelyezése lehetőségét pénzügyi szempontból megvizsgálják.

Dr. Mészáros Gyula: A Rüdiger tó környékén lakók jelezték, hogy a Rüdiger sétányon tehergépkocsik közlekednek. A teherautók közlekedését ezen a területen meg kell akadályozni.

A Rüdiger tó mögötti területet javasolja felújítani, hogy pihenésre igénybe vehessék.

Az Igmándi úton építkező személy nagy kaput helyezett el a Rüdiger tó felőli részre. Kéri, szólítsák fel a tulajdonost, hogy az építőanyagot is szállítsa el.

Takács József: Megköszöni, hogy a Magtár utcánál jelzőlámpát helyeztek el, biztonságossá téve ezzel a közlekedést. Megköszöni továbbá, hogy a szőnyi keresztnél az utat felújították. Kéri, hogy a MOLAJ-i buszmegálló megvilágítását tegye lehetővé a hivatal.

Zatykó János: A MOLAJ-i buszmegálló megvilágítására lehetőség van, a hivatal dolgozik a probléma megoldásán.

Horváth Gyula: A Guyon R. utca végén van egy olyan akna, melyen nincs fedlap, balesetveszélyes.

A Pákh villa patkánymentesítését kérte az előző ülésen, de erre nem került sor. Ugyanitt van egy balesetveszélyes árnyékszék is.

Az új Spar áruház mögött lakók a házukhoz nem tudnak bekanyarodni, ha Győr felől érkeznek.

A Gyár u. 14. szám alatti lakás kéményei életveszélyesek, a területen nagy a gaz.

Javasolja, hogy a Honfoglalás utcában padokat helyezzenek el.

A Báthory út forgalmas lett. A lakosság kéri, hogy legalább kerékpárutat építsenek ki, hiszen még járda sincs a területen.

Zatykó János: A Rüdiger tóval kapcsolatos felvetésekre elmondja, a hivatal képviselő-testületi döntés alapján járt el. A padok kihelyezésére, esővíz elnyelők cseréjére valóban szükség van. A hivatal minél előbb szeretné megvalósítani a felmerülő feladatokat. Előbb utóbb kérni fogja, hogy a feladatok végrehajtásához költségvetési helyet is jelöljenek meg.

Dömötör Andrásné: A nagyobb útberuházások a közbeszerzési eljárások miatt késlekednek, de előbb-utóbb megvalósulnak. Apróbb munkákra azonban szükség van, pl. a Mártírok u. – Igmándi u. közötti lakótömbök belső udvara elhanyagolt. Többször kérte, hogy a Mártírok u. 13. előtti utat is újítsák fel. A város közepén van ez a gondozatlan, elhanyagolt terület.

A Rüdiger tónál lévő sétány kialakítása egy rossz testületi döntés után került sor. A Rüdiger tó környékén egyetlen egy szemetes edény sincs.

Zatykó János: Kéri, hogy a hivatal munkatársai készítsenek a rendkívüli testületi ülésre előterjesztést arról, hogy ezen az ülésen elhangzott feladatok megvalósítása milyen költséggel jár. Természetesen tudja, hogy ezek nagyon fontos kérdések.

Sárai János: Az előző testületi ülésen feltett kérdéseire a hivatal választ adott, ezt megköszöni. Aljegyző asszony járt el abban, hogy a szőnyi lakosok is nézhessék a testületi ülés közvetítését.

A Szőnyi Részönkormányzat készített egy kiadványt Kállay Ödönről, melyet a képviselőknek eljuttattak.

A Kossuth L. utca Tatai út felőli szakaszát felújították, de ez nem az önkormányzat feladata volt. Ha a Közútkezelő Kht-nak nincs pénze a felújításra, akkor az utcát vegye át az önkormányzat. Ebben az esetben a felújítás megtörténhet.

A szennyvízáttemelő melletti járda kialakítására még nem került sor. Javasolja, hogy az út torkolatot bővítsék.

A szőnyi lakosság jelezte, hogy a temető elhanyagolt. A város, a részönkormányzat ebben az esetben nem sokat tud tenni, mivel a temető az egyház tulajdonában, kezelésében van.

A Hősök terén álló emlékművet megrongálták. A rendőrség a tetteseket elfogta. Az emlékművet készítő művésztől árajánlatot kértek a felújításra.

Zatykó János: Az elhangzott problémákkal kapcsolatban a Közútkezelő Kht. vezetőjével a kapcsolatot felveszi.

Dr. Mészáros Gyula: Megköszöni a szőnyi részönkormányzat igényes kiadványát. Kéri, hogy a város általános és középiskolái részére is juttassák el a kiadványt.

Dömötör Andrásné: Megköszöni polgármester úrnak és hivatalnak a segítségét, hogy az Arany J. u. 17. számú épület melletti kisebb területet nem alakították ki parkolósnak. A hivatal jelezte, hogy a drótkerítést rendbe teszik, így egy kisebb játszótér is kialakulhat.

Czita János: A monostori lakókat szeretettel várja fogadóórájára.

A monostori városrészen is problémát okoz a közlekedés, a tisztaság és a parlagfű irtása. A monostoriak várják a Koppányvezér út felújításának folytatását.

Visszatérő probléma az Ipari Park műszakváltásakor kialakuló közlekedési káosz. Az előző ülésen tette is fel azt a kérdést, jogos-e, hogy az autóbuszok a monostori utat veszik igénybe.

A Fenyves területén a hulladékszállítási problémák hamarosan megoldódnak. A lakosság kéri, hogy az illegális személtelhelyezőkkel szemben a hivatal fokozottan járjon el.

A buszmegállók takarításával kapcsolatban is gondok vannak.

Monostoron nagyon sok gazdátlan terület van, ahol a tulajdonos nem vágja le a parlagfüvet.

Zatykó János: Egy monostori lakos elmondta, tapasztalható a változás Monostoron. Jobb a közlekedés, tisztábbak az utcák. Ez nem zárja ki azt, hogy problémák is vannak.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A Fenyves területén a főút melletti konténerek eltűntek, a helyén azonban egy nagy halom szemét volt. A problémát minél előbb meg kell oldani.

Zatykó János: A Képviselő-testület rendkívüli ülésére 2007. július 25-én kerül sor. Augusztus 21. utáni napokban is rendkívüli ülésre lesz szükség, hiszen intézményvezetői pályázatokat kell elbírálni.

Több kérdés, észrevétel nincs, Zatykó János polgármester a Képviselő-testület ülését berekeszti.

Kmf.

Dr. Szöllősy Ferenc
címetes főjegyző

Zatykó János
polgármester

