



KOMÁROM VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

H-2900 Komárom, Szabadság tér 1.

Tel.: +36 34 541-300

Elektronikus kapcsolattartás, hivatali kapu:

Név: KOMAROMONK KRID: 459034169



Szám: KP/2-14/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2024. február 21.** napján 15 órakor megtartott **rendkívüli nyílt** ülésén a Városháza Dísztermében.

Jelen vannak:

1. dr. Molnár Attila, polgármester
2. Czita János, alpolgármester
3. dr. Kreft-Horváth Loránd, alpolgármester
4. Vajda Bence, alpolgármester
5. Benedek-Nagy Nikolett, képviselő
6. Dombay Gábor, képviselő
7. Hajnal Dóra, képviselő
8. Horváth Zsolt, képviselő
9. Takács József, képviselő

Meghívottként jelen van:

- dr. Baksa-Ströcker Renáta, jegyző
- Nagyné Varga Judit, aljegyző
- Neuvirth Imre, a Komáromi Városgazda Kft. ügyvezetője

dr. Molnár Attila, polgármester: Köszönti a Képviselő-testületi ülés valamennyi résztvevőjét. Megállapítja, hogy az ülés **határozatképes**, mert a Képviselő-testület 12 tagja közül 9 fő jelen van, távol van dr. Nemes Andrea képviselő, Szabó István képviselő és Szalai Noel képviselő, akik korábban jelezték, hogy nem tudnak részt venni a Képviselő-testület ülésén. Ezt követően a polgármester megnyitja a Képviselő-testület rendkívüli nyílt ülését. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a „Pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala” tárgyú előterjesztés második napirendi pontként történő felvételéről.

A döntéshozatalban 9 képviselő vesz részt. Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2024. (II.21.) határozata:

Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. február 21-i rendkívüli ülése napirendjére felveszi 2. napirendi pontként a „Pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala” tárgyú előterjesztést.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Molnár Attila polgármester

dr. Molnár Attila, polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a KP/2-11/2024. iktatószámú meghívóban szereplő a fenti döntéssel kiegészített napirend elfogadásáról.

A döntéshozatalban 9 képviselő vesz részt. Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2024. (II.21.) határozata:

Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. február 21-i rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Közbeszerzéssel kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: dr. Molnár Attila polgármester
dr. Baksa-Ströcker Renáta jegyző

2. Pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: dr. Molnár Attila polgármester
dr. Baksa-Ströcker Renáta jegyző

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Molnár Attila polgármester

NAPIRENDEK:

1. Közbeszerzéssel kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: dr. Molnár Attila polgármester
dr. Baksa-Ströcker Renáta jegyző

dr. Molnár Attila, polgármester: Ismerteti a napirendi pont lényegét. Elmondja, hogy megérkezett a Közbeszerzési Felügyeleti Főigazgatóság zárótanúsítványa a Gesztenyés Óvoda felújításával, beruházásával kapcsolatban és mivel régóta húzódó ügyről és gyerekekről és a komáromi családokról van szó, emiatt vált szükségessé a rendkívüli ülés összehívása. Elmondja még, hogy a döntést követően újra számítható egy 10 napos szerződéskötési moratóriumra, majd utána a remények szerint jogerősen tud lezárulni az eljárás és elkezdődhet a beruházás. Továbbá elmondja, hogy többször szerepelt már a Képviselő-testület előtt a jelenlegi napirendi pont, de mindig akadályba ütközött a szerződés megkötése. 2023 tavaszán kellett volna elindulni a felújításnak, ehhez képest most 2024. február 21-én még mindig nem tudott elkezdődni a beruházás. Elmondja még, hogy a város legnagyobb óvodájának fejlesztéséről, felújításáról van szó, a felújítás jelentős energiamegtakarítással járna a pályázat megvalósulása esetén. Megkérdezi, hogy van-e kérdése, észrevétele, hozzászólása a Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban? Megállapítja, hogy nincs. Kérése a Képviselő-testület tagjaihoz, hogy név szerint szavazzanak a KP/2-12/2024. iktatószámú előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

dr. Baksa-Ströcker Renáta jegyző: ABC sorrendben felolvassa a jelen levő képviselők nevét, akik név szerinti szavazással hozzák meg a döntést.

A név szerinti szavazás eredménye az alábbi:

1. Benedek-Nagy Nikolett, képviselő	-	Igen
2. Czita János, alpolgármester	-	Igen
3. Dombay Gábor, képviselő	-	Igen
4. dr. Kreft-Horváth Loránd, alpolgármester	-	Igen
5. dr. Molnár Attila, polgármester	-	Igen
6. Hajnal Dóra képviselő	-	Igen
7. Horváth Zsolt képviselő	-	Igen
8. Takács József	-	Igen

9. Vajda Bence, alpolgármester - Igen

A döntéshozatalban 9 képviselő vesz részt. Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül név szerinti szavazással az alábbi határozatot hozza:

Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2024. (II.21.) határozata:
Komárom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A Gesztenyés Óvoda fejlesztése Komáromban ME” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi döntést hozza:

1. ÉRVÉNYES AJÁNLAT

I. WOLF-FARKAS ÉPÍTŐIPARI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT. 2900 KOMÁROM LAKTANYA KÖZ 9.

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, kiválasztásának indokai:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő, a bevonásra kerülő alvállalkozók vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok;
- Ajánlattevő az ajánlatához benyújtott a teljesítésbe bevonásra kerülő szakemberek szakmai önéletrajzával igazolta a felolvasólapon szereplő megajánlásokat;
- Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát.
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást;
- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatokkal és referenciaigazolással igazolta, hogy az előírt M.1., M.1.2, M.1.3 és M.2. műszaki és szakmai alkalmasságok minimumkövetelményeinek megfelel.

2. ÉRVÉNYTELEN AJÁNLATOK

I. DENCO KLIMATECHNIKAI SZOLGÁLTATÓ ÉS KERESKEDELMI KFT. 2100 GÖDÖLLŐ FAISKOLA TÉR 13.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indoka: Ajánlattevő nem nyújtotta be az árazott költségvetéseket.

Az ajánlattevő ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indoka: Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a szakmai ajánlat nevesített részét képező 1. sz. jegyzék, a „Rövid leírás az adott hulladék fajta (EWC kód) építési helyszínen történő gyűjtéséről, tárolásáról és elszállításáról”, a „befogadó nyilatkozat”, a „hulladékgazdálkodási engedély”, a „keletkezett hulladék mennyiség részletes számítása...” dokumentumokat. Mivel a „Rövid leírás az adott hulladék fajta (EWC kód) építési helyszínen történő gyűjtéséről, tárolásáról és elszállításáról”, a „befogadó nyilatkozat”, a „hulladékgazdálkodási engedély”, a „keletkezett hulladék mennyiség részletes számítása...” dokumentumok a szakmai ajánlat nevesített részei, ezért azok teljes egészében a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint nem hiánypótolhatók.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen.
Indoka: Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlattételi határidőre az ajánlati biztosítékot.

II. DIBUSZ ÉPÍTŐIPARI ÉS KERESKEDELMI KFT. 2921 KOMÁROM SZÉCHENYI ÚT 4.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.
Indoka: Ajánlatát az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta

III. OPUS OPTIMUM PROPERTY ZRT. 2800 TATABÁNYA GYŐRI ÚT 4. A. ÉP. 1.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
Indoka: Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a szakmai ajánlat nevesített részét képező „Rövid leírás az adott hulladék fajta (EWC kód) építési helyszínen történő gyűjtéséről, tárolásáról és elszállításáról”, a „Befogadó nyilatkozat”, a „Hulladékgazdálkodási engedély” és a „Keletkezett hulladék mennyiség részletes számítása...” dokumentumokat.

Mivel a „Rövid leírás az adott hulladék fajta (EWC kód) építési helyszínen történő gyűjtéséről, tárolásáról és elszállításáról” dokumentum a szakmai ajánlat nevesített része, és az ajánlattevői szerződéses kötelezettség végrehajtásának módját írja le (szelektív hulladékgyűjtés), a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint a leírás teljes hiánya nem hiánypótolható.

Mivel a „Befogadó nyilatkozat” dokumentum a szakmai ajánlat nevesített része, és az ajánlattevői szerződéses kötelezettség végrehajtásának módját írja le (mely arra jogosult cég fogadja be a hulladékot újrahasznosítási céllal és milyen feltételekkel, mely feltételek megszabják az ajánlattevő építés helyszínén történő szelektív hulladék gyűjtésének módját), valamint az „A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m³)” ajánlattevői vállaláshoz kapcsolódó ajánlattevői szerződéses kötelezettség mértékét jelentős mértékben (elsődlegesen) határozza meg, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint a leírás teljes hiánya nem hiánypótolható.

Mivel a hulladék befogadó szervezet „Hulladékgazdálkodási engedély”-e dokumentum a szakmai ajánlat nevesített része, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint a leírás teljes hiánya nem hiánypótolható.

Mivel a részletes számítást tartalmazó dokumentum az értékelés alá vont „A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m³)” ajánlattevői vállaláshoz kapcsolódó ajánlattevői szerződéses kötelezettség mértékét határozza meg, így csak annak egyedi részletkérdésre vonatkozó hibái és hiányosságai lennének hiánypótolhatóak a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint a teljes egésze nem hiánypótolható.

IV. SALAKTA ÉPBER ÉPÍTŐIPARI SZOLGÁLTATÓ ÉS KERESKEDELMI KFT. 9024 GYŐR MALOMSZÉKI UTCA 7.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.
Indoka: Ajánlatát az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta.

V. POSSIBUILD ÉPÍTŐIPARI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT. 8380 HÉVÍZ ADY ENDRE UTCA 4.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.

Indoka: Az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz.

Az ajánlatkérő a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján a „6. A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m³)” értékelési szempontra tett megajánlása kapcsán ajánlattevőt indoklásra szólította fel.

1. számú kérdésében ajánlatkérő az L-A Bont Kft. nyilatkozatának hasznosításra/újrahasznosításra vonatkozó vállalással történő kiegészítésre vagy indoklásra kérte ajánlattevőt.

Ajánlattevő válaszában arra hivatkozott, hogy tárgyi nyilatkozatot nem az L-A BONT Kft., hanem a NAKOR Kft. állította ki, a befogadó nyilatkozat tételesen rögzíti mely anyagok újrahasznosítását végzik el.

Az indoklás nem elfogadható, hiszen a nyilatkozatot az L-A BONT Kft. állította ki és azt nyilatkozta, hogy elhelyezi a betont (nem említ újrahasznosítást).

2-3, 5-6 számú kérdésekben ajánlattevő kérte ajánlattevőt, hogy részletes számítással mutassa be az adott sorokon az ajánlatkérő által irreálisan alacsonynak vélt hulladék mennyiség megajánlást.

Ajánlattevő általános válaszokat adott a kért tételes számítás helyett. Válaszában épp az általa kezdeményezett jogorvoslati eljárásban kifogásolt részen lépett túl, azzal, hogy a tervező által kalkulált összmenyiségből indult ki, és az összmenyiség helyességét indokolta a soronkénti konkrét számítások helyett.

Az indoklás nem elfogadható, hiszen a dokumentációban leírt soronkénti vizsgálat eredményeként kért adott sorokra vonatkozó számításokat nem mutatta be.

7. számú kérdésében ajánlatkérő megajánlás realitásának ajánlatkérő általi ellenőrizhetősége érdekében kérte ajánlattevőt, hogy mutassa be, hogy ajánlata szerint milyen típusú hulladékok és mekkora mennyiségben kerülnek újrahasznosításra (és hogyan)?

Ajánlattevő válaszában az ajánlatára hivatkozott, hogy ott megtalálhatóak az adatok. Az indokoláskérésben kért kigyűjtést ajánlatkérő nem végezte el.

Az indoklás nem elfogadható, hiszen az indokoláskérésben kértet nem nyújtotta be ajánlattevő.

8. számú kérdésében ajánlatkérő megajánlás realitásának ajánlatkérő általi ellenőrizhetősége érdekében kérte ajánlattevőt, hogy mutassa be, hogy mely hulladék fajták nem kerülnek újrahasznosításra, azok kalkulált mennyiségével együtt.

Ajánlattevő általános választ adott. Az indokoláskérésben kért kigyűjtést ajánlatkérő nem végezte el.

Az indoklás nem elfogadható, hiszen az indokoláskérésben kértet nem nyújtotta be ajánlattevő.

Az indoklás fentiek miatti nem megfelelő volta okán ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.

3. AZ ELJÁRÁS NYERTESE ÉS AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA

Wolf-Farkas Építőipari és Szolgáltató Kft. 2900 Komárom Laktanya köz 9.

Összesített súlyozott pontszáma: 1.000

Ellenszolgáltatás összege: nettó 467.543.804 Ft

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes: Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint legelőnyösebb érvényes ajánlatot nyújtotta be;

Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárást EREDMÉNYESNEK nyilvánítja.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: dr. Molnár Attila polgármester

2. Pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: dr. Molnár Attila polgármester

dr. Baksa-Ströcker Renáta jegyző

dr. Molnár Attila, polgármester: Felkéri dr. Baksa-Ströcker Renáta jegyzőt, hogy adjon tájékoztatást a napirendi ponttal kapcsolatban.

dr. Baksa-Ströcker Renáta, jegyző: Elmondja, hogy az EU CF egy olyan közvetlenül az Európai Unióhoz benyújtandó pályázati lehetőség, amely keretében 60 000 euró összeget lehet elnyerni arra, hogy egy nagyon részletes tanulmány készüljön arról, mely területen érdemes energiahatékonysági projektben gondolkodni, azoknak mennyi a megtérülési ideje. Elmondja még, hogy ez egy előfeltétele annak, hogy ha később van olyan, ami megtérül, akkor arra más közvetlen uniós forrásokra lehessen pályázni. Ennek érdekében a Távhő Kft-vel együttműködve, valamint a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Osztály munkatársai sokat dolgoznak azon, hogy összeszedjék a lehető legtöbb fejleszhető épületet és fejlesztési lehetőséget, így többek között járműpark korszerűsítésére, épületek energetikai korszerűsítésére és nem utolsósorban egy új geotermális projekt megindítására kerülhet sor. Elmondja még, hogy ez a pályázat egy tanulmány írásról, előkészítési munkáról szól, de ez előfeltétele annak, hogy nagyobb összegre lehessen pályázni a későbbiekben. Továbbá elmondja, hogy ehhez kapcsolódóan szükségessé vált Komárom Város Klímastratégiájának kiegészítése. Az elfogadáskor a 8. fejezetben a mitigációs célok nem kerültek számszerűsítésre. A jelenlegi pályázat feltételül szabja a számszerűsített mitigációs célok kitűzését, mely a széndioxid kibocsátás csökkenésére vonatkozik. Azonban a nagyipari szereplők és a mezőgazdasági eredetű kibocsátások esetében nem irányoznak elő csökkentést, amiben nagy potenciált látnak, az a közlekedési eredetű kibocsátás csökkentése.

dr. Molnár Attila, polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Megkérdezi, hogy van-e kérdése, észrevétele, hozzászólása a Képviselő-testület tagjainak a napirenddel kapcsolatban? Megállapítja, hogy nincs. Kérése a Képviselő-testület tagjaihoz, hogy szavazzanak a KP/2-13/2024. iktatószámú előterjesztésben szereplő a European City Facility (EUCF) pályázaton való részvételről szóló határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 9 képviselő vesz részt. Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2024. (II.21.) határozata:

Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy az Önkormányzat pályázatot nyújtson be a European City Facility (EUCF) 6. felhívására a fenntartható energiával kapcsolatos beruházási koncepció kialakítása céljából.

Határidő: 2024. március 15.

Felelős: dr. Molnár Attila polgármester

dr. Molnár Attila, polgármester: Kérése a Képviselő-testület tagjaihoz, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő Komárom Város Klímastratégiájának kiegészítéséről szóló határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 9 képviselő vesz részt. Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2024. (II.21.) határozata:

- 1. Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 204/2021 (X.7.) határozatát módosítja az alábbiak szerint:
Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete Komárom Város Klímastartégiáját kiegészíti az előterjesztés [1. mellékletében](#) foglaltakkal.**
- 2. Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt Komárom Város Klímastartégiáját közzétegye a www.zoldkomarom.hu honlapján.**

Határidő: 2024. március 1.

Felelős: dr. Molnár Attila polgármester

A Képviselő-testület rendkívüli **nyílt** ülése 15 óra 20 perckor véget ér.

k. m f.

dr. Baksa-Ströcker Renáta
jegyző

dr. Molnár Attila
polgármester