

Komárom Város Polgármesteri Hivatala
Komárom, Szabadság tér 1. Tel. 541-300

Szám: /2010.

JEGYZ KÖNYV

Készült Komárom Város Képvisel -testülete 2010. január 27-én megtartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint,
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz
a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársai

Zatykó János polgármester köszönti a Képvisel -testület ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 f képvisel . Az ülést megnyitja. Napirend el tti felszólalásra jelentkezett Dr. Mészáros Gyula és Nagy Zoltán képvisel .

Dr. Mészáros Gyula: A trianoni békediktátum aláírására 1920. június 4-én került sor. A megemlékezésnek helyt kell adni a városban is. Minden érettségiz diáknak tudnia kell, h ogy a békediktátum következtében Magyarország 282.000 km2 területéb l csak 93.000 km2 maradt. Az akkor 10 millió f t számláló magyarság harmada idegen fennhatóság alá került. Az etnikai, nemzeti, nemzetiségi elvek figyelmen kívül hagyása súlyos és ismert következményekkel járt. Ezekkel a megállapításokkal, tényekkel valamennyien egyetértenek és ebben konszenzus van. A vita abban lehet, hogy hogyan emlékezzenek meg a 90. évvel ezel tt történekr l, az azt követ eseményekr l. A vitát mi nem szeretnénk folyta tni, megegyezésre törekszünk. A tények alapján az is igaz, hogy Trianon után déli városrészünkben szinte semmi nem volt. Nem voltak lakó és középületek, nem volt csatorna, nem volt út és villanyhálózat és az északi területekr l az áttelepült magyarok nagy része is katonai barakkokban élt. Többen javasolták ezért a komáromi polgárok közül, hogy gondolják végig, ki volt az a személy, akinek vezetésével talpra állt a város. Állítsanak 2010 -ben Trianon 90. évfordulóján annak a kiemelked polgármesternek, Alapy Gáspárnak szobrot, aki várossá varázsolta Komáromot. Alapy Gáspár 1880-ban, éppen 130 éve született és születésének évfordulója is alkalmas lehet az emlékm felállítására. A polgármester keze nyomán három iskola, vasutas lakótelep, két templom, két imaház, járásbíróság és rend rségi székház, adóhivatal, pénzügyi és városi székház épült. Megnyitotta kapuit a népkönyvtár, a strandfürd . Egyesületek sora alakult, sport, kulturális, illetve a hitélet területén. Alapy Gáspár polgármestersége idején a hét utcás településb l 40 utcás, virágzó várossá fejl dött Komárom. Komárom trianoni sokkja után a város talpra állítása a nevéhez f z dik. Példát állított abban, hogy a tragédia után hogyan lehet talpra állni, cselekedni. Munkája nyomán a város elnyerte ma is ismert arculatát, épületeit, intézményeit. Sajnos a történelem mégsem elismerést, hanem mártírhálált szánt Alapy Gáspárnak. Az els bécsi döntés után az újraegyesült város polgármestere lett és az egyre embertelenebb intézkedések elleni tiltakozása miatt a nyilasok zsidópártolás vádjával tartóztatták le és vitték sokadmagával a katolikus vallású, volt polgármestert a Csillag er dbe. A nácik innen deportálták a dachau koncentrációs táborba és itt halt meg 1945. február 5 -én. Vétke csak annyi volt, hogy ki merte jelenteni: Én esküt tettem rá, hogy minden polgár ügyét egyformán szolgálom. Javasolja, hogy a városban élt trianoni tragédia utáni els kiemelked polgármester emlékére állítsanak szobrot. Annak az Alapy Gáspárnak, aki 130 évvel ezel tt született, és 65 é vesen, éppen 65 évvel ezel tt halt meg a koncentrációs táborban. A szobor alkotójának javasolja felkérni a komáromi származású szobrászm vést, Széli Varga Gézát. A szobor felállításának helye lehetne az Alapy Gáspár tér és ezzel együtt végre a Radeckzy em lékm vet is visszaállíthatják eredeti helyére. Amennyiben a Képvisel -testület a javaslattal egyetért, kéri, hogy a hivatal a következő testületi ülésre készítse ez az ezzel kapcsolatos el terjesztést.

Zatykó János: Olyan témát boncolgatott képviselő úr, mely valóban átgondolásra érdemes. Most állnak a költségvetés tárgyalása előtt, remélhetjük a két képviselői csoport az elhangzottakat tudja értelmezni, és a költségvetés összeállításakor erre figyelemmel lesz.

Nagy Zoltán: Eddig elkerülték a Polgármesteri Hivatal falait a nyílt politikai támadások. Valószínűleg a közelgő választások miatt, hirtelen megszorodtak a fenyegető hangneme megnyilvánulások. Kezdeődött ez a turulüggyel. Remélte, hogy ez egy elszigetelt eset lesz, de a decemberi ülésen újra villongásokra került sor, ezért úgy érezte, szólania kell. Úgy értesült, hogy a decemberi ülésen, amikor egy képviselő szabálysértési ügyéről tárgyaltak, negatív összefüggésben merült fel a neve. Alpolgármester asszony egy szabálysértési ügygel összefüggésben emlegetett Vizák ügyeket, majd úgy fogalmazott: egyéb termálos ügyek is vannak. Majd, mintha valamilyen visszaélés, valamilyen bünyös dolog lenne, jelezte, hogy egy berepült levél szerint Nagy Zoltán, visszaélve a helyzetével, az eddigi egy éves bérleti szerződését tíz évre szeretné módosítani. Tájékoztatja a testületet, hogy azóta a taggyűlés meg is szavazta ezt a szerződés hosszabbítást. A Mezzo fagylatozó 16 éve működik a termálfürdőben, szeretne szépülni, fejleszteni. Alpolgármester asszony elfelejtett megosztani a képviselővel néhány apró, de fontos információt. Úgy állította be, mint ha valamilyen kirívó eset lenne, ha egy vállalkozás a földterületet, amelyen az ingatlan áll, több évre szeretné bérelni. Alpolgármester asszonyt tájékoztatja, hogy ott ermek, üdülő házak egyaránt rendelkeznek 10 éves bérleti szerződéssel a fürdő területén. A berepült levél írója nagyon felületesen tájékozott, hiszen azt elfelejtette megosztani a város lakosságával, hogy a vállalkozása térítésmentesen átadott 50 db napozóhelyet a gyógyfürdőnek. Lehet, hogy nehéz azt elképzelni, hogy valaki feltétel nélkül lemond egy jövedelemforrásról, de a napágy kölcsönzés nyereséget termelt. Azt, hogy ingyen átadta a napágy helyeket a fürdőnek, még nyereségről is lemondott. Lehet, hogy ez a hozzáállás álszent, de ha valaki szereti a városát, azt úgy is megteheti, hogy ha észleli, hogy más településen, más gyógyfürdőben egy szolgáltatást ingyen biztosítanak a vendégeknek, akkor segít, hogy ebben a városban is ingyenes legyen ez a szolgáltatás. Először, amikor hallotta a felszólalást, arra gondolt, hogy bírósághoz fog fordulni, mert nagy nyilvánosság előtt rossz színben tüntették fel a nevét. A hozzászólásban csak a neve és a területbérlet volt korrekt hozzászólás. Pár nap múlva el is készült a keresetlevél, de aztán egy-két napot gondolkodott rajta és összetépte, mert arra gondolt, ha több hónapon keresztül al- és felperesként vesznek részt a testület munkájában, az nem tesz jót a testület munkájának. Nem mondja, hogy könnyen, de túllépett a z ügyön. Mindkét frakción belül vannak ellentétes hangok abban, hogy egyes képviselők vélt vagy valós ügyeit mennyire lehet és szabad politikai célnak alávetni. Javasolja, hogy próbáljanak meg békében élni, hátha sikerül.

Zatykó János: A Komthermál Kft. tagi képviselőjeként ebben az ügyben véleményeket kért be, megvizsgálta a FEB határozatát, álláspontját, mely egyértelmű volt. A taggyűlésen egyhangú szavazattal fogadták el a kérelmet. A maga részéről ezt az ügyet lezártnak tekinti.

Hornig Rudolfné: Megint egy furcsa, szövegkörnyezetből kiragadott dologról beszélnek, mint a megkapott névtelen levélben is szerepelt, hogy valamilyen ügyet pitiánernek nyilvánított és hajrá, lopjon mindenkire. Mészáros Gyula képviselő úr után szólalt meg, aki azt taglalta, hogy árnyékot vet a testületre bizonyos képviselő ügye és azon bátorodott fel, hogy egymás között vannak, mi az, hogy álszent és volt a Vizáknál is egy olyan ügy, melyről bizony nagyon sokáig hallgattak és hiába mondja polgármester úr, hogy azt kibeszélték. Valószínűleg kibeszélték, csak ezt az ügyet nyilvános ülésen soha nem hozta fel. Ezt az ügyet mindig zárt ülésen tárgyaltatta. Lehet, hogy az emberek az utcán beszéltek róla, de nem biztos, hogy valaki talál olyan anyagot, hogy az nyílt ülésen elhangzott volna. Volt a Vizák Kft.-nél egy 20 M Ft-os pénzkivétel, mellyel az ügyvezető igazgató úr nem tudott elszámolni és bírósági folyamata is

lett. Az első szakasz után fellebbezett és pénzbírsággal megúszta ezt az ügyet. Ebbéli felindulásában mondta el, hogy akkor befogta a száját és úgy gondolta, hogy amíg az ügy nem zárul le, nem biztos, hogy a nyilvánosságra tartozik. Felvetések, pletykák kezdtek. Az igazság az, hogy nem látott se videofelvételt, se jegyzőkönyvet, ezért vélelmezhet dolgokat. Véleményt nem is mondott a képviselő asszony ügyével kapcsolatban, sőt azt mondta, hogy azzal nem akar közösséget vállalni. Vissza lehet hallgatni a testületi ülés hanganyagában, hogy mi az, amit elmondott. A berepült levélről az a véleménye, hogy korábban volt egy olyan testületi döntés, amikor a rendezési terv módosítása történt a termálfürdőnél és itt más ingatlanokat építeni nem lehet. Azért tartotta furcsának, hogy most egyszerre csak tíz évre meg kell hosszabbítani egy fagyizóknak a bérleti díját. Részt vett a fürdő fejlesztésében, sok mindent tud, hogy mi, miért történt. Az ingatlan elejét azért építették így, hogy belülről, a strand területéről az összes, bódé jellegű épületet kitiltsák és a főbejáratnál foglalja el mindenki a helyét, ott alakuljanak ki boltok, üzletek. Most látom, megint elkezdődik a bódéépítés, a szerződések meghosszabbítása. Azért mondta, hogy most jönnek a fejlesztések, nem lehet tudni, hogy a következő időkben mi történik. Furcsállja, hogy oda továbbra is engedélyezik a faházak felépítését.

Zatykó János: Mint tagi képviselő, maga részéről az ügyet befejezettnek tekinti.

Az elmúlt év végén elhunyt Füstös László, aki 11 évig volt Komárom vezetője. A Képviselő-testület korábban hozott döntést, melynek a mai napig nem tudtak érvényt szerezni. A döntés arról szólt, hogy a város mindenkori vezetője képét, domborművét elhelyezik a díszterem előtt. Ha valaki 11 évig volt Komárom vezetője, annyit a jelenlévőknek legalább meg kell tenniük, hogy halála miatt egy perces néma felállással adóznak emlékének. Javaslatot tesz a napirendi pontra a meghívóban jelzettek szerint azzal a kiegészítéssel, hogy a Távhelyvel kapcsolatos elterjesztést a rendeletek között tárgyalják.

NAPIREND:

1. A 2005. évi 25. számú (IX. 23.) önkormányzati rendelete 1. sz. mellékletének módosítása

Előadó: Zatykó János polgármester

2. Komárom Város 2010. évi költségvetése meghatározása. (I. forduló)

Előadók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllösy Ferenc címzetes főjegyző

3. Komárom város és környékén lévő Duna-menti települések szúnyoggyérítési munkái elkészítése, közbeszerzési eljárás lefolytatása.

Előadó: Zatykó János polgármester

4. ÁNTSZ Komáromi – Kisbéri Intézete beszámolója Önkormányzatunkat érintő hatósági, szakhatósági tevékenységéről, az influenza-járvány tapasztalható hatásairól, a védekezés eredményességéről.

Előadó: Pappné dr. Köpeczi Éva intézményvezető

5. Beszámoló a Napsugár Óvoda munkájáról.

Előadó: Törött Ferencné intézményvezető

6. A városi közbiztonság erősítése érdekében a városi térfigyelő kamerarendszer fejlesztése, településrökök alkalmazása lehetőségei.

Előadók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllösy Ferenc címzetes főjegyző

7. Intézményvezet i pályázatok meghirdetése.

El adó: Zatykó János polgármester

8. A 19. „Komáromi Napok” program - és költségtervezete megtárgyalása.

El adó: Zatykó János polgármester

Nagy Zoltán Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke

9. A Waldorf Óperenciás Óvoda vezet i pályázatának elbírálása.

El adó: Zatykó János polgármester

10. Beszámoló a lejárt határidej határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekr l, tárgyalásokról, intézkedésekr l, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzat likviditási helyzetér l, az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseir l.

El adó: Zatykó János polgármester

9. E g y e b e k.**a/ Tájékoztató a KOMTEM Kft üzemeltetésében lév komáromi köztemet k m ködtetésér l. Javaslat a temet üzemelte tési megbízási szerz és módosítására.**

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

b/ Tájékoztató a 2009. évi iskolatej -programról.

El adó: Zatykó János polgármester

c/ Tájékoztató a diák-autóbuszbérletek 2009. évi támogatásáról.

El adó: Zatykó János polgármester

d/ A Gondozási Központ és az Egészségügyi Alapellátási Szolgálat alapító okirata módosítása.

El adó: Zatykó János polgármester

e/ A Jókai Mór Gimnáziumban a hatosztályos képzés új raindításának lehet ségei.

El adó: Zatykó János polgármester

f/ Magyar Floorball Szakszövetség kérelme.

El adó: Zatykó János polgármester

g/ Köztisztvisel k cafeteria juttatásához keretösszeg megállapítása.

El adó: Zatykó János polgármester

h/ A Komthermál Kft. kérelme. – 2010. évi fejlesztési és beruházási elképzeléseinek elfogadása és pénzügyi fedezet biztosítása a megvalósításhoz.

El adó: Zatykó János polgármester

Zárt ülés!**i/ A Komthermál Kft. ügyvezet je megbízása . (szóbeli el terjesztés!)**

El adó: Zatykó János polgármester

Zárt ülés!

j/ Jelentés a 250/16/2009. (XI. 19.) számú képviselő-testületi határozatra.

Előadó: Zatykó János polgármester

k/ Komárom Klapka György út 23. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérleti jogviszonyának folytatása.

Előadó: Zatykó János polgármester

l/ A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény végrehajtása

Előadó: Zatykó János polgármester

- A Képviselő-testület a javasolt tárgysorozatot 14 igen szavazattal elfogadja.

1. Napirendi pont: A 2005. évi 23. számú önkormányzati rendelet 1. számú melléklete módosítása.

Előadók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta az Ügyrendi Bizottság. A bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartotta. A Műszaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság kérte a Távhő Kft. vezetését, hogy a testületi ülésre bizonyos kiegészítéseket tegyen meg.

Hajnal Nándor: A 2005. évben hozott módosítás kedvez azoknak a szabálytalanul eljáró fogyasztóknak, akik nem adnak adatot a Vízák Kft.-nek, ezért a Vízák Kft. a nemfizetés miatt nem mér szerint számol el. Ez szinte ösztönzi a fogyasztót arra, hogy maradjon átalány díjas. Egy 1991-es rendeletben gyakorlati tapasztalatoknak jobban megfelelő lakás négyzetméterrel függő fogyasztások szerepelnek, melyek ösztönzik a szabálytalanul eljáró fogyasztót arra, hogy inkább mér szerint fogyasszon. A rendeletnek formai jelentősége van, de anyagilag kis mértékben érinti a Távhő Kft.-t. Ha mindenhol méróra lenne, akkor a fogyasztó által leadott adatnak egyeznie kell a Távhő Kft.-hez betáplált, felmért vízfogyasztással. Gyakorlatban ez soha nem egyezik az átalánydíjat fizetők miatt.

Zatykó János: 127 lakásról van szó. Ha a 127 lakásban bent lennének a melegvíz mérők, akkor semmi gond nem lenne. Mivel az összes lakás néhány százalékaról van szó, miért nem döntenek úgy, hogy a melegvíz órák beépítését kötelezővé teszik. Sokkal helyesebbnek tartja, ha a felhasznált melegvíz mennyiségét mérhetik meg.

Hajnal Nándor: Először is a melegvíz szolgáltatásuk azt jelenti, hogy a Vízák Kft. által adott hideg vizet felmelegítik. A melegvíz mérőket a Vízák Kft. kezelte. Azokról az emberekről van szó, akik nem fizetnek, vagy nem adnak adatot a Vízák Kft.-nek.

Dr. Koncz Erik: Az lenne a jó, ha nem arra mozdulnának el, hogy egy átlagos lakással rendelkező komáromi polgár az eddigi átalánydíj háromszorosát fizeti. A rendelet mellékletét törölné, mivel nincs olyan lakás Komáromban, mely nem rendelkezik vízórával.

Zatykó János: Az lenne a cél, hogy mindenhol legyen melegvízmérő óra és aki nem fizet, azzal szemben lesz más lehetőség is.

Viczena János: Ezek a fogyasztók nem olyanok, akiket rá kell beszélni, hogy szereljék fel a mérőórákat, mert a lakások 95 %-a rendelkezik vele, csak nem fizetnek. Bírósági vagy egyéb úton kell rákényszeríteni őket, hogy ne hozzák hátrányos helyzetbe azokat, akik fizetnek. Javasolja, hogy az átalánydíjat emeljék fel, így a többi lakónak nem lesz olyan gondja, hogy a másik lakó melegvizét fizetik a közös költségben.

Zatykó János: Úgy gondolják, ha kis mennyiségű átalánydíjat nem hajlandóak fizetni, akkor a megemelt összeget fizetni fogják?

Takács József: Kötelezhetik a fogyasztót arra, hogy az órákat beépítse? Egy mérőóra ára 6.000 Ft. A rendszer kiépítése több tízezer forintba is kerülhet. Egyetért azzal, hogy adják meg a lehetőséget, a támogatást annak, aki ezt az órát szeretné beépíteni.

Zatykó János: A 127 lakás 90 %-ában van mérőóra, ezért nehéz kezelni ezt az ügyet.

Koppány Csaba: Kéthavonta, félévente is leolvashatnák a vízórát.

Sárai János: A nem fizetők ügye bíróságra kerül. Nem mindegy, hogy mennyi az illetartozása. A megemelt díjak közelítenek a valós fogyasztáshoz. Jó lenne, ha a testület megszavazná az új táblázatot. Nem mindegy, hogy milyen összeget követel a bíróságon a felperes.

Zatykó János: Ha megemelik a díjat, akkor még több jut a tisztességesen fizetőknek.

Nagy Gábor: A Vízák Kft. vállalja egy bizonyos díj ellenében, hogy a hidegvizes órákkal együtt leolvassa a melegvizes órákat is. Amíg a Vízák Kft. rendszerében benne vannak a fogyasztók, addig kiolvassák le az órákat, szolgáltatják a távhőfelé az adatokat, aki ez alapján elszámol a fogyasztó felé. Amennyiben a Vízák Kft.-nek nem fizetnek a fogyasztók, a szerződést megszünteti és nincs, aki leolvassa a melegvizes órát. Ez esetben nem tudja átadni a Távhő Kft.-nek az adatokat, ezért átalánydíjat számolnak ki m² alapján. A táblázatot 2005-ben módosították. A gyakorlati tapasztalat azt mondja, hogy ez ösztönzi a nem fizetést, jobban megéri nem fizetni. A gyakorlati tapasztalatok alapján terjesztette be a Távhő Kft. a táblázatot, mely ösztönözné a fogyasztókat arra, hogy visszatérjenek a Vízák Kft. szolgáltatói körébe. Fizessék a melegvizet és a hidegvizet a kft.-nek, ezáltal a fogyasztás alapján tudnának elszámolni a fogyasztókkal. Tisztességtelen az, hogy a fogyasztó eldönti, hogy nem fizet, mert az átalánydíj megfelelőbb.

Hajnal Nándor: A helyzet reménytelenségével nem tud mit kezdeni.

Viczena János: A mellékórák felszerelése nem kötelező azokban a lakásokban, melyek a saját tulajdont képezik. A 90-es években az átalánydíj magasabb volt annál, mint amit a saját órán leolvastak. Nem mindenki engedi be az ellenőrző leolvasást végzőt.

Dr. Mészáros Gyula: A molaj lakótelepen sok lakásban még mindig nincs rendben a fűtés. Jelezték, hogy kénytelenek több százezer forintért utólag kicserélni a nem működő radiátorokat.

Zatykó János: Javasolja, hogy a következő testületi ülésre készítsenek egy új elterjesztést, melynek elkészítéséért felelős Nagy Gábor vagyoni ellenőrzési és a két ügyvezető igazgató. Az elterjesztést elzetesen tárgyalja meg a M szaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság.

Sárai János: Ha valakinek nem elég az elterjesztés, akkor semmilyen módosító javaslatnak nincs értelme.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a módosító javaslatról.

- A Képviselő-testület a módosító javaslatról 8 igen, 1 nem, 7 tartózkodás szavazattal nem hoz döntést.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak az eredeti javaslatról, - a kiegészítő anyagban található rendelet-tervezetet elfogadják?

- A Képviselő-testület az eredeti javaslatról 8 igen, 1 nem, 7 tartózkodás szavazattal nem hoz döntést.

Zatykó János: Az elterjesztést a következő bizottsági és Képviselő-testületi ülésen tárgyalják.

2. Napirendi pont: Komárom Város 2010. évi költségvetése meghatározása. (I. forduló)

Eladók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy az I. forduló költségvetés vitáját ne kezdje meg a Képviselő-testület. Javasolja, hogy a Képviselő-testület utasítsa a Polgármesteri Hivatalt, hogy dolgozzon ki egy hiány nélküli költségvetési tervezetet. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

2/2010.(I. 27.) számú Képviselő-testületi határozat:

Komárom Város Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetést meghatározó rendelet-tervezet vitáját nem kezdi meg, megtárgyalását elnapolja, és elrendeli, hogy a Polgármesteri Hivatal és a Címzetes főjegyző hiány nélküli költségvetés tervezetet dolgozzon ki, melyet a Polgármester terjesszen be a Képviselő-testület 2010. február ülésére.

Határidő : 2010. február 18.

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

3. Napirendi pont: Komárom város és környékén lév Duna -menti települések szúnyoggyérítési munkái el készítése, közbeszerzési eljárás lefolytatása.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A M szaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság határozati javaslatai a kiegészít anyagban megtalálhatóak.

Az el terjesztésben szerepel, hogy Komárom város öt településsel hogyan végezte az elmúlt évben a szúnyoggyérítési feladatokat. Az el z évben a s r permetezés, védekezés ellenére sem volt megnyugtató a helyzet. Mindkét bizottság határozati javaslata megtalálható a kiegészít anyagban.

Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslatokról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

3/2010.(I. 27.) számú Képvisel -testületi határozat:

1. Komárom Város Képvisel -testülete Komárom város 2010. évi szúnyoggyérítési munkái elvégzésére 7.900 E/ Ft + ÁFA összeget biztosít a 2010. évi költségvetésében.
2. A Képvisel -testület a Dunamenti- települések együttm ködése esetén a Kbt. hatálya szerint elrendeli a közbeszerzési eljárás lefolytatását.
3. A Képvisel -testület felkéri Komárom város Polgármesterét, hogy folytasson tárgyalást É-Komárom Polgármesterével a két város egybefügg területei szúnyoggyérítése tárgyában.
4. Komárom Város Képvisel -testülete a Duna-menti települések szúnyoggyérítési munkái el készítésér l a beszámolót elfogadja.

Határid : azonnal, illetve a 2010. évi költségvetés elfogadása

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

Havran-Tóth Bernadett környezetvédelmi fel el s

4. Napirendi pont: ÁNTSZ Komáromi – Kisbéri Intézete beszámolója Önkormányzatunkat érint hatósági, szakhatósági tevékenységér l, az influenza-járvány tapasztalható hatásairól, a védekezés eredményességér l.

El adó: Pappné dr. Köpeczi Éva intézményvezet

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság. Komáromba id ben megérkezett az influenza elleni oltóanyag.

Háziorvosi értekezlet után kiosztották az oltóanyagot, melyből 3320 db-ot oltottak el. Ez azt jelenti, hogy Komárom lakossága 25 %-át oltották be. Megszervezték az oktatási intézményekben is az oltásokat. Legjobb arány szerint az egyik általános iskolában 41 %-át, egy középiskolákban pedig 28 %-át, az egyik óvodában pedig 34 %-át oltották be a gyermekeknek.

Papné Dr. Köpeczi Éva: Legtöbbet oltó orvos közül miniszteri dicséretre terjesztette fel Dr. Bíró Barnabást és Dr. Kreft-Horváth Lóránd háziorvosokat.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

4/2010.(I. 27.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

Komárom Város Képvisel -testülete az ÁNTSZ Komáromi - Kisbéri Intézete Komárom város Önkormányzatát érintő hatósági, szakhatósági tevékenységéről, az influenza járvány és annak hatásairól, a védekezés eredményességéről szóló beszámolóját köszönettel tudomásul veszi.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllösy Ferenc címzetes főjegyző

Dr. Halász Károly osztályvezető

5. Napirendi pont: Beszámoló a Napsugár Óvoda munkájáról.

Előadó: Törött Ferencné intézményvezető

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az óvoda beszámolója korrekt, mindenre kiterjed. Az óvoda 1973-ban épült, két csoportos óvodaként működik. Uniós pályázattal az évben az óvoda bővítése megtörténhet és három csoporttal működhetnek. A kihasználtság 110 %-os. A monostori gyermekek közül 10-15 gyermeket nem tudtak felvenni az óvodába. Hét dolgozóval, családi hangulatban működik az óvoda.

Dr. Mészáros Gyula: Az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság kihelyezett ülésen tárgyalta az óvoda beszámolóját. A színvonalas beszámolót a Képvisel -testületnek elfogadásra ajánlják. A bizottság a kivitelező kalauzolásával a beruházást megtekintette.

Törött Ferencné: Az óvoda beszámolójában az elmúlt időszak eseményeit, történéseit gyűjtötték össze. Fontosnak tartják, hogy az óvoda működése az építkezés mellett is biztonságos legyen. Ebben a kivitelező nagy segítségére volt. Örülnek annak, hogy a kivitelező a munkát úgy tervezte, hogy először az új részt építi fel teljes egészében, ahova az óvoda átköltözhet a régi szárny helyrehozataláig. Szeptemberben három csoportot szeretnének indítani. Megköszöni a Képvisel -testületnek, hogy biztosította a kóppánymonostori lakók részére is a szabad óvodaválasztás lehetőségét.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

5/2010.(I. 27.) számú Képvisel -testületi **határozat**:

Komárom Város Képvisel -testülete a Napsugár Óvoda színvonalas, tartalmas beszámolóját elfogadja.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

Dr. Halász Károly osztályvezet

6. Napirendi pont: A városi közbiztonság er sítése érdekében a városi térfigyel kamerarendszer fejlesztése, település rök alkalmazása lehet ségei.

El adók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az Ügyrendi Bizottság az el terjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartotta. A M szaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság új, jobban megfogalmazott határozati javaslatokat ajánlott a Képvisel -testületnek elfogadásra, melyeket a kiegészít anyag tartalmaz.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A határozati javaslat 1. a., b., c., d., ponttal a bizottság e gyetértett. A határozati javaslat 2. pontját a bizottság nem támogatta.

A 2. pontot a bizottság nem támogatta. Jelenleg a 10 f település r munkadíját az állam finanszírozza. A hivatal létszámát nem ja vasolják még 10 f vel megemelni egy bizonytalan gazdasági helyzetben. Nem tudják, hogy meddig szól a település rök állami támogatása. Javaslat volt az is, hogy addig támogassák alkalmazásukat, amíg az állam a díjat finanszírozza. Ez nem koncepcionális javaslat. A személyi feltételeket, a megszervezést frakciójuk nem így képzeli el.

Dr. Molnár Attila: A napirend kapcsán leszögezhetik, hogy a közbiztonság helyzete hagy kívánnivalót maga után Komáromban. Fontos, hogy a testület megpróbálja segíteni azok munkáját, akik azon fáradoznak, hogy a közbiztonság jobb le gyen a városban. Az el terjesztés térfigyel kamerarendszer fejlesztésére vonatkozó része támogatható, hiszen érezhet , hogy ez az egyik legfontosabb szegmense a közbiztonságnak. A b nülködés szempontjából jelent sége van. Kéri, hogy az erre vonatkozó határozati javaslatokat támogassák. A M szaki Bizottság 1/B. pontja arra vonatkozik, hogy felkérjük a hivalt, intézkedjen arról, hogy Komárom bevezet szakaszain helyezzenek el táblát, melyen négy nyelven szerepeljen, hogy „Kamerával megfigyelt város”. Finoman kell fogalmazni , hogy ne katonás mondat fogadja az ide érke z vendéget.

A település rség jelent ségét nem érzi, hiszen munkáját az állam 2010. december 31-ig finanszírozzák.

A település rök mindenféle hatósági jogkör nélküli személyek lehetnek, akik közcélú munka helyettesítéseként kapnának egy mellényt, melyen szerepel, hogy „település rség” és a közterület-felügyelet munkáját segíthetnék. Nem látja olyan jelent s dolognak ezt, hogy ebbe az irányba menjenek el. Ha próbálnak pénzt fordítani a közbiztonságra, akkor inkább a jelenleg m köd sz nyi polgár rséggel lehetne megállapodást kötni, mellyel m ködésüket szélesíthetik, munkájukat segíthetik. A lovas rséggel is lehet ezt a helyzetet kezelni. Nem látja Komáromban létjogosultságát a település ri szolgálatnak. Kistelepüléseken biztos, hogy van értelme ilyen m ködtetni, de Komáromban ennek nincs jogosultsága, mert nem azt a célt szolgálja, amit szeretnének elérni.

A határozati javaslatokat elfogadásra ajánlja, kivéve a 2. pontot.

Dr. Mészáros Gyula: A közbiztonságát, hatékonyságát javító dolgoknak prioritást kell adni. Ehhez nagyobb rend ri jelenlét is szükséges és a szélesebb kör társadalmi és civil összefogás, melyre Dr. Molnár Attila képvisel úr is utalt. Az Ügyrendi Bizottság ülésén felvetette, hogy a jelenlegi sz k rend rségi állomány képes lesz folyamatosan fi gyelni a térfigyel kamerákat? Olyan választ kapott, hogy a rend rség jelenleg ilyen irányú személyi fejlesztés iránti kérelemmel nem élt. Egy dolog a technikát kiépíteni, másik dolog azt kezelni, figyelemmel kísérni.

Van rá példa az országban, hogy önkormányzat telepít ilyen megfigyel rendszereket. Ha a település rök szolgálatba állítása megtörténik, akkor ennek személyi feltételeit is egyszer lenne megteremteni. Biztosítékot kér a rend rségt l arra vonatkozóan, hogy a kamerákat hatékonyan tudják-e m ködtetni. Egyetért Dr. Molnár Attila képvisel úr megállapításával, hogy a „kamerával megfigyelt város” megfogalmazás kicsit er s.

Dr. Konczer Erik: A település röknek a polgár rökkel azonos jogköre van. Ford ítsanak pénzt a polgár rségre is, de a település ri szolgálatban minimális ráfordítással állami támogatást kaphatnak. A jelenlegi Kormány mandátuma 2010. közepéig tart és 2015 -ig elkötelezné magát, akkor azt kapnák, hogy kipróbálásra kerül ko ncepciónál miért határoznak meg ilyen hosszú id t. Ki lehet próbálni állami pénzen, hogy ez a település ri szolgálat beválik-e. Ez anyagi hozzájárulást nem jelent, viszont év végéig ebben a válságos id szakban 2010. év végéig teremtene 10 munkahelyet.

Czita János: A M szaki Bizottság ülésén jelen volt Dr. Forrai Zsolt rend rkapitány és a B nügyi Osztály vezető je, jelenlétükben, szakmai szempontból vizsgálták mindkét kérdést. A kamerarendszerek telepítése, hatékony felhasználása mindenképpen el segíti a közbiztonságot és a b nmegel zést. Komáromban már most is m ködi k kamerarendszer, melynek van elrettent hatása. A jelenlegi kamerarendszer sok esetben nyújtott már segítséget b nceselemény felderítéséhez.

A bizottság véleménye is az volt, hogy a kamerarendszer telepítésével egy kicsit el van maradva a város. Komáromban fokozott az átutazó forgalom, ezért is szükség lenne a kamerákra.

A tájékoztató táblák szövegét valóban finomítani szükséges, de ajánlott, s t kötelez ilyen táblákat kihelyezni. Információt nyújt az ide utazóknak és az itt él knek, hogy biztonságban érezhetik magukat.

A rend rség nyitott arra, hogy a városban olyan kamerarendszer m ködjön, melynek figyelésében, m ködtetésében tevékenyen részt vesznek. A törvény el írja, hogy a kamerákat ki figyelheti. Mindenképpen a rend rség állományában dolgozó s személy figyelheti a kamerákat. A rend rkapitány úr úgy nyilatkozott, hogy partner lesz a rend rség, a figyelést és az intézkedést felvállalják, a város pedig a technikai megoldásokat és azok költségét biztosítja.

A bizottság szerint a település ri szolgálat beállítása plusz lehet ségeket nyújt, melyet ki kell használni. Tárgyaltak már korábban a közterület -felügyelet b vítésér l. A b vítés elmaradt, mivel a jelent s többletköltséget nem tudták felv állalni. Ha egy évig is, de állami pénzb l oldhatnánk meg a település ri feladatot. Munkahelyet is teremtenek és a közbiztonságot is er sítik ebben az id ben. A bizottság javasolta, hogy vizsgálják meg azt a kérdést, hogy a település rök beállításával hogyan tudják a közterület-felügyeleti szolgálatot a hétvégére is kiterjeszteni. A 24 Óra napilapban jelent meg egy cikk a Tatabányán kialakított település ri szolgálat sikerességér l.

Sárai János: Mindent támogat, ami a közbiztonságot javítja, hiszen a z utóbbi években elszaporodtak a betörések. A polgár rség megalakulása után Sz nyben javult a helyzet. A polgár rök szabadidejük b l, ingyen végzik tevékenységüket. Valamilyen megoldást találjanak arra, hogy anyagilag is támogassák azokat, akik polgár rként tevék enykednek. Ett l függetlenül a település ri szolgálat jónak t nik, hiszen minél többen rzik a várost, annál jobb lesz a helyzet.

Dr. Szöll sy Ferenc: A jogszabály el írja, hogy aki kamerarendszert alkalmaz, azt a város határán is jelezni kell fényképpel és szöveggel. Az elhelyezett kamerák körzetében is jelezni kell, hogy a terület kamerával megfigyelt. A kamerafelvétel egyébként nem használható fel bizonyítékként.

Jelenleg Magyarországon 1700 f az önkormányzatok által alkalmazott település r. Magyarország költségvetése 2010-ben 2.500 f részére biztosítja ezt a lehet séget és egészen 2010. április 15-ig lehet pályázni. A pályázatot mindenképpen ki kell írni, december 31 -ig jelentkezhetnek a pályázatra település rök. Az alkalmazott megoldás szerint a település rököt köztisztvisel ként lehet alkalmazni addig az id pontig, amíg a költségvetési támogatás szól. Havonta 73.500 Ft-ot biztosít az állam, valamint az egyszeri felszerelési költséget, mely egyszeri 80.000 Ft-ot jelent. A lovas rséggel az együttm kö dést csak úgy lehet elképzelni, hogy az önkormányzat anyagilag is támogatja ezt az elképzelést, de ehhez nem kapnak állami támogatást.

Az Arany J. u. 17-ben szolgáltató központot, külön infrastruktúrával létrehozni az éjjel -nappali megfigyelésre plusz 20 M Ft-ot jelentene az önkormányzatnak. A település rököt a pályázat kiírása után lehet alkalmazni és el lehet érni, hogy a városban szombat -vasárnap is m ködjön közterület-felügyelet. A városházán is megoldható a 24 órás ügyelet úgy, hogy akik szombat-vasárnap dolgoznak, azok más napokon kapnak pihen napot.

Az röknek közterület-felügyel i vizsgát kell tenniük és ennek költségét az önkormányzatnak kell vállalnia. Jelenleg több millió forintot fizetnek a városháza rzéséért. Amennyiben a település rököt alkalmazzák, ezt a költséget is meg tudják spórolni.

Ha nem is 10 f re, de egy bizonyos létszámra pályázhatnak december 31 -ig. A pályázatban a lovas rség és a polgár rség is részt vehet. A jár r szolgálat a MOL lakótelepen is megoldható lenne.

Koppány Csaba: A kamerarendszer kérdésében úgy t nik egyezés van. Az a gond, hogy még nem döntötték el, hogy a település rök milyen munkát végeznének. A település rök a falusias jelleg városrészeken tudnának jó munkát végezni. Javasolja, hogy a bizottságok határozzák meg pontosan, hogy mi lenne a település rök feladata, mennyi emberre, milyen eszközökre lenne szükség és ezután adhatnák be a pályázatot.

Nagy Zoltán: Nem javasolja, hogy a februári ülésen tárgyaljanak a feladatokról, hiszen jegyz úr említett pár feladatot és azt, hogy az országban m köd önkormányzatok közül 800 már pályázott. Egy bizonyos létszám erejéig lehet csak pályázni. Ahogy érkeznek be a pályázatok és eléri a maximális létszámot, akkor tovább nem fogadnak be pályázatot. Legf képpen utcai jelenlétre van szükség.

Mindenképpen a közbiztonságot szolgálják, ha egy rossz szándékkal érkező lépten nyomon belebotlik a városban lovas rbe, polgár rbe, település r jár rpárokba. A felszereléshez az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium adja a támogatást. A munkabérből 73.500 Ft munkabér és járulékait térítik. Ha jó célt szolgálnak, és munkahelyet is teremtenek, akkor nem szabad mérlegelni, hogy benyújtsák-e a pályázatot.

Dr. Molnár Attila: Az elterjesztésben szerepel, hogy miről szól a településről szóló gálat. Településről az önkormányzat alkalmazásában álló munkavállaló, aki elírt öltözetben, felszereléssel végzi tevékenységét, hatósági jogkörrel nem rendelkezik, kényszerített eszközt nem alkalmazhat. Feladata a közterület-felügyeletről szóló törvény, valamint egyéb jogszabályokban az alkalmazó helyi önkormányzat által a közbiztonság javítása érdekében meghatározott feladatot és a közterület-felügyelet tevékenységének támogatása, azok biztonságos és hatékony végrehajtása, a közterületi jelenléti erősítése céljából, melyet a szolgáltatást ellátó közterület-felügyelvel együtt végez. Településről az a személy lehet, aki 18. életévét betöltötte, cselekvőképes, büntetlen élet, rendelkezik 8 általános iskolai végzettséggel és rendelkezik személy- és vagyoni szakképesítéssel. Az önkormányzat három hónapon belül beiskolázhathatja a végzettség megszerzésére. A közbiztonság megteremtése Komáromban a rendőrség feladata. Az önkormányzat feladata, hogy azt a szervezet, akinek a feladata a közbiztonság biztosítása, a lehető legjobb helyzetbe hozza a saját eszközeivel. Ez a téma nem erről szól. Ha a közbiztonság erősítése érdekében gondolkodnak, akkor a rendőrséget kell támogatni úgy, hogy munkáját a lehető leghatékonyabban tudja ellátni. Támogassák a polgárséget és a Nemzeti Lovasséget, hogy ebben a feladatában a rendőrséget segíteni tudja.

Hamrák Zsófia: Két hete rabolták ki a kispostát. Ebben az időszakban a városban megerősített szolgáltatás volt. Ezen a napon egy fekete, fóliázott üvegautó kb. 180 km/h sebességgel hajtott át két piros lámpán úgy, hogy az arra sétáló járók csak néztek utána. Ha van egy térfigyelő kamera is és a jelzés is beérkezik, akkor van megoldás. Lehet még plusz sétáló embert alkalmazni, hogy kinek a pénzén, az más kérdés. A más pénzén semmi sem drága stílust be kell fejezni. Ez az adófizetők pénze. Az önkéntesek munkáját a város segítse. Az emberek tudata még nem tart ott, hogy azért sétálok az utcán, mert a közbiztonságot szolgálom, hanem azért mert legyen állásom. A rendőrség munkáját kell segíteni. Segíteni a kamerarendszer kiépítésével tudnak.

Sárai János: A szociális részönkormányzat támogatásával építettek ki kamerarendszert a Kállay Ödön parkban. Érdekes lenne a munkakövidését megnézni, mert a figyelés megoldása is praktikus.

Dr. Mészáros Gyula: Nincs vita abban, hogy a rendőrség munkáját támogatni kell. A rendőrség munkájának támogatása nem függ össze a településről alkalmazásával. Az első pont ezért elfogadható.

Támogatja a településről alkalmazását. Jegyző úr elmondta a munkakövidésüket. Tisztában van azzal, hogy a közterület-felügyelőkkel és a rendőrökkel azonos jogköröket nem biztosíthatnak részükre. Bízunk abban, hogy 2010. után is maradna valamilyen formában ez a rendszer. Nyilván nem köztisztviselőként, hanem közalkalmazottként alkalmaznák a településről.

Dr. Krefthorváth Loránd: A szociális polgárség alulról kezdeményezett szervezés volt, mely jelenleg is nagyon jól működik. Volt egy csalássorozat a városban, ahol a házi orvosok nevével éltek vissza. A rendőrség hosszú ideig tehetetlen volt a csalókkal szemben. A körzeti megbízottal is többször beszéltek. A polgárok megfigyelték ezeket a csalókat, a gépjármű rendszámát is meg tudták adni a rendőrségnek.

Ha a 2010. évi költségvetésben nagyobb anyagi ráfordítást biztosítanak a polgárok részére, akkor egy olyan civil szervezet, aki a sajátját védi, nagyobb eredményeket érhet el. A rendszer hosszú ideig fenntartható.

Dr. Konczer Erik: Nem tudja, hogy Magyarországon mennyi település m ködtet közterület-felügyeletet, mely alapvető feltétel ahhoz, hogy a település rökét alkalmazni tudják. 840 önkormányzat már döntött arról, hogy a település r alkalmazása lehet ségével él. Arról döntenek most, hogy tíz f vel több egyenruhás legyen -e a városban.

Nagy Zoltán: Mindenki amellet érvel, hogy fontos az utcai jelenlét. Ebben nincs a jelenlév k között ellentét. Nem érti, miért ellenzik, ha minimális összegbe kerül tíz f alkalmazása és munkahelyeket is teremtenek.

Czita János: A napirend címére hívja fel a figyelmet. Végig a témáról beszéltek és nem keverték össze semmit. A település röknek van jogkörük. Az a feladatuk, mint a polgárok röknek, az utcán sétálnak. Munkát végeznek azzal, hogy fokozzák az utcai jelenlétet. Két éve nem növelik a közterület-felügyelet létszámát, mert azt drágának találták. Úgy döntöttek, hogy a kamerarendszerrel támogatják a rend r ség munkáját és az eszközfeltételeket megteremtik ahhoz, hogy hatékonyan léphessenek fel a közbiztonság érdekében. Pontosan ezt teszik. Azt tapasztalják, hogy ha valami történik, akkor az emberek nem t anúskodnak, mert félnek az eljárásoktól. A település r séggel munkahelyet teremtenek és fokozzák a közbiztonságot.

Hornig Rudolfné: Csak arról beszélnek, hogy a támogatás összege mennyi havonta. Jegyző úr elmondta, hogy az iroda kialakítása mennyi pénzbe kerül. Az oktatásuk minimum 100 E Ft/f . Egyenruhájuk sem a legolcsóbb. Ezzel az összeggel inkább a polgárok r séget támogassák.

Dr. Molnár Attila: A település r nem köztisztvisel . Reggel 8-kor kezdi a munkát és 4-kor hazamegy. Kap egy mellényt. Nem ez oldja meg a közbiztonságot, hanem az, ha van rend r ség, polgárok r ség, lovas r ség és a pénzt k kapják. Ez pótcselekvés és maszatolás. Ezt a pénzt ezeknek a szervezeteknek kell odaadni.

Koppány Csaba: Ha a Parlamentben elhangzik, hogy „pótcselekvés és maszatolás”, akkor helyben sem várhatnak mást.

Zatykó János: A vita alatt voltak sértő megjegyzések, egymásra mutogatás. Nem biztos, hogy ez Komárom városát el re viszi. A legutolsó közmeghallgatáson volt egy felszólaló, aki ott valamit elvárt Komárom Város Képviselő-testületét l. Akkor azt mondta neki, hogy téved, mert 2010-et írnak. Ez a napirend arról szól, hogy 2010-et írnak.

A hivatal a rend r séggel nagy gonddal összeállított egy elterjesztést, melyet megkap a polgármester, a képviselők és az érintettek. Elölvassák, majd tíz perc múlva a legnagyobb szakértők ké válnak.

A rend r kapitány úr a bizottság ülésén azt mondta, üdvözli a település ri rendszer. A képviselők azt mondják, nem jó, nincs értelme. A szakértőknek más a véleménye. Persze, a képviselők mondhatnak mindent, akkor is, ha értenek hozzá, akkor is ha nem.

Azzal egyetért, hogy 20 M Ft-ot ne fordítsanak rá egy épületre. A városban a munkanélküliek száma megduplázódott. 10 f nek most lehet munkát biztosítani. A határozati javaslat 2. pontja módosított formában támogatható.

Módosító javaslata, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat 2. pontját fogadja el azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal 10 f település r alkalmazására nyújtson be pályázatot. Ezzel párhuzamosan a hivatal készítse el a 10 f település r foglalkoztatásának lehet ségét.

Nincs megoldva a város polgármesteri hivatala nappali részése. Valamilyen szinten az éjszakai rész megoldott. Ezt a feladatot is el lehet látni a pályázatból 2010. év végéig. A vitának arról kell szólnia, hogy hogyan lesz jobb Komárom városának? Tudnak-e munkát biztosítani 10 f nek a 840-b l? Biztos, hogy mindenkit el kell küldeni vizsgázni? Fogadónapon volt olyan ügyfele, aki minden vizsgával rendelkezett.

Dr. Mészáros Gyula: Ügyrendi javaslata: a vitát zárják le. Javasolja a vita lezárását azzal a megjegyzéssel, hogy szomorú azért, mert nem tudják egymást meggyezni. Az nem igaz, hogy az elterjesztést nem olvasták el. Ezért személyesen is felszólítja Dr. Molnár Attila képviselő urat arra, hogy ilyet ne mondjon. Ha Dr. Molnár Attila képviselő úr elolvasta volna az elterjesztést, tudná, hogy abban 24 órás ügyeleti rendszer szerepel, nem pedig 8-16 óráig szóló munkaidő.

Dr. Molnár Attila: Az ügyrendi javaslat kezelhető, a napirendről dönthetnek. Olyan kérdésről van szó, melyben Komárom érdekeit kellene nézni. Sajnálja, hogy amikor polgármester úr hozzászólott, kiderült, hogy pártpolitikát csinálnak ebből a dologból. Ez olyan kérdés, melyet nem szabadna pártpolitikai szemüvegen keresztül nézni. Látszik, hogy ezen a helyzeten nem tud felül emelkedni néhány képviselő. Polgármester úr az energiát arra fordíthatta volna, hogy a rendőrkapitánnyal és a polgárőrökkel tárgyal és készít egy koncepciót a képviselő-testületnek, melyben szerepel, hogy a hivatal részét a település önkormányzatával szeretné megoldani. Ez egy értelmes vita lenne. Az elterjesztés a jelenlegi helyzetben nem oldja meg a problémát.

Zatykó János: A hivatal természetesen egyeztetett a rendőrkapitány úrral. 60 perce beszélnek erről az elterjesztésről.

Kéri, szavazzanak az 1/A-B-C és D. határozati javaslatról, azzal a megjegyzéssel, hogy a törvényi előírásoknak megfelelően a figyelemfelhívó táblák szövegét módosítani kell.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Zatykó János: A módosító javaslat alapján a határozati javaslat 2. pontját elfogadásra ajánlja azzal, hogy a hivatal a 10 f településre alkalmazására nyújtson be pályázatot. A Polgármesteri Hivatal készítse el a tíz f településre alkalmazhatóságának feltételeit.

- A Képviselő-testület a javaslatot 8 igen, 2 nem, 6 tartózkodás szavazattal nem fogadja el.

6/2010.(I. 27.) számú Képviselő-testületi határozat:

1/a. Koppánymonostor és Szécsény városrészekén az elterjesztésben jelzett helyeken a térfényképező kamera felszerelésére a Képviselő-testület a 2009. évi költségvetésében már biztosította a telepítés költségével együtt szükséges pénzüsszeget (2,4 M/Ft + telepítési költség) erre nézve a megállapodás és a kivitelezési szerződés már megszületett.

1/b. A már funkcionáló városi térfényképező kamerák megvilágítását a bizottság a 2010. évi közvilágítás költségvetésében javasolja rendelkezésre bocsátani és megvalósítani.

1/c. A Bizottság javasolja, hogy a határátkel helyen a Rendőrkapitánysággal és a szakemberekkel egyeztetve rendszámfelismerő kamerarendszert helyezzenek el a szükséges tartozékokkal, melynek kivitelezésére a 2010-es költségvetésben javasolja a Képviselő-testületnek 7,9 M/Ft költségvetési forrást biztosítani.

1/d. A Bizottság felkéri a Hivatalt, hogy azonnal intézkedjen arról, hogy Komárom város minden közúti bevezető szakaszán kerüljön elhelyezésre négy nyelven (magyar, szlovák, angol német) „Ön biztonsága érdekében térfigyelő kamerával is védett város” tájékoztató tábla.

2. Komárom város Képviselő-testülete a közrend és közbiztonság erősítése érdekében a Közterület-felügyelet létszáma növelését településre alkalmazása tekintetében jelen ülésen nem kíván döntést hozni.

Határidő : azonnal, illetve 2010. évi költségvetés elfogadása

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

7. Napirendi pont: Intézményvezetői pályázatok meghirdetése.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Elterjesztés a jegyző könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság. A bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra ajánlja. A Közművelődési és Sport Bizottság a határozati javaslat 1. pontját támogatja.

2010. évben több intézménynél lejár a vezetői megbízás: a Szivárvány Óvodában, a Kistáltos Óvodában, a Tóparti Óvodában, a Napsugár Óvodában, valamint a Városi Sportiroda és Sportcsarnokban. A Napsugár Óvoda vezetője, Törött Ferencné azzal a kéréssel fordult a Képviselő-testülethez, hogy engedélyezze számára a vezetői megbízás meghosszabbítását, mivel az öregségi nyugdíjra jogosító életkor elérését megelőző két éven belül jár le vezetői megbízása.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatokról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

7/2010.(I. 27.) számú Képviselő-testületi határozat:

1. A Képviselő-testület a mellékletek szerint pályázatot hirdet a Szivárvány Óvoda, a Kistáltos Óvoda, a Tóparti Óvoda és a Városi Sportiroda és Sportcsarnok vezetői álláshelyére.

2. A Képviselő-testület a 138/1992. (X. 8.) Kormányrendelet 5.§ (15) bek. alapján, nyilvános pályázat kiírása nélkül a Napsugár Óvodában meghosszabbítja Törött Ferencné vezetői megbízását, 2010. augusztus 1-től 2012. július 31-ig, bére és pótléka változatlanul hagyásával.

Határidő : azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Dr. Halász Károly osztályvezető

8. Napirendi pont: A Waldorf Óperenciás Óvoda vezet i pályázatának elbírálása.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság. A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja. A határozat szerint a Képvisel -testület Borbély Anikót 2010. február 1-t l 2015. július 31-ig megbízza az intézményvezet i feladatok ellátásával.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 15 igen szavazattal elfogadja.

8/2010.(I. 27.) számú Képvisel -testületi határozat:

A Képvisel -testület a Waldorf Óperenciás Óvoda intézményvezet i feladatainak ellátásával megbízza Borbély Anikót 2010. február 1. napjától 2015. július 31. napjáig, határozott id tartamra, bére és pótléka változatlanul hagyásával.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

Dr. Halász Károly osztályvezet

Zatykó János: A vezet i megbízatáshoz gratulál.

Borbély Anikó: A megtisztel bizalmat megköszöni, melynek szeretne megfelelni. A programjuknak megfelel en magas szint pedagógiát és szakmaiságot kívánnak képviselni. Az óvodában három éves korban elkezd dik az iskolaérettségre a felkészítés, melynek óriási eszköztárával rendelkeznek. Célja még az is, hogy megel zzen mindenféle személyes önérvényesítési törekvést, mely egy közintézménynek nem dolga és célja. Szeretné megköszönni a Bozsik Iskola tanári kara látogatását a szakmai napokon. Minden más iskolának ajánlja, hogy látogassák meg az óvodát. Nagy szeretettel várják a gyermekeket, mert minden kapacitásuk rendelkezésre áll ahhoz, hogy ket befogadják.

9. Napirendi pont: A 19. „Komáromi Napok” program - és költségtervezete megtárgyalása.

El adó: Zatykó János polgármester

Nagy Zoltán Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok

Bizottsága elnöke

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az Idegenforgalmi Bizottság a határozati javaslat 1. pontját támogatta, a 2. pontról kés bb kíván állást foglalni. A Közm vel dési és Sport Bizottság javasolta, hogy a vendéglátási jogot lehet leg helyi vállalkozással oldják meg. A Pénzügyi Bizottság javaslatát szóban ismerteti.

Dr. Kreft-Horváth Loránd: A Pénzügyi Bizottság konkrét döntés nem hozott, várják a testületi ülésen kibontakozó vitát.

Horváth Gyula: Kifejezetten komáromi vállalkozókkal javasolják megoldani ezt a feladatot. Amíg a vendéglátás nem ezen az úton halad, elgondolkodik azon, hogy a rendezvényt támogatni fogja-e.

Hamrák Zsófia: Az Idegenforgalmi Bizottság is komáromi vállalkozókkal javasolják megoldani a vendéglátást. A bizottság javasolta még, hogy a kulturális programot észak-komáromi és dél-komáromi m vészekkel is „segítség”.

Dr. Molnár Attila: Az el z testületi ülésen többen megfogalmazták a kérést, úgy érezte, hogy az ért fülekre is talál, legalábbis úgy fejezték be a tárgyalás, hogy ennek megfelelő en induljon meg az el készít munka. A lényeg az volt, hogy azokat a programokat, melyeket a város szervezett a Komáromi Napok kapcsán, annak mentén építsék fel a rendezvényt. Sok kifogás hangzott el a vendéglátás és a sörfesztiváll kapcsolatban. A sörfesztivált úgy kellene lebonyolítani, hogy a komáromi vállalkozók tudjanak a komáromiaknak ellátást biztosítani. Komáromiaknak szóljon a Komáromi Napok rendezvény. Az önkormányzat teremtsen meg bizonyos feltételeket a Monostori Er dben: biztosítsák a sátrat, a padozatot, a hangosítás stb. A helyi vállalkozókat tájékoztassák, hogy jelképes összegért, vagy ingyen biztosítják a területet. Ennek az lesz a hozadéka, hogy nem 400 Ft-ért fogják adni a sört és nem 1.500 Ft-ért az ételt. Jól jár a vállalkozó és a komáromi lakos is. Kéri, hogy ebbe az irányba mozduljanak el. A bizottságok is hasonló irányba szeretnének elmozdulni. Sokkal olcsóbb lesz és végre arról szól majd a Komáromi Napok, amir l szólnia kellene.

Dr. Konczer Erik: A Komáromi Televízióban felhívás hangzott el az összes civil szervezet részére, hogy a Komáromi Napokon megvalósítandó programjaikat juttassák el a hivatalba. Emellett már tavaly küldtek egy levelet az összes civil szervezethez, hogy tájékoztassák a hivatalt, hogy ebben az évben milyen programokkal készülnek. Lesz is egy megbeszélés, ahol err l tájékoznak. Az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság úgy határozott, hogy a Komáromi Napok fontosságára tekintettel minden héten egyszer, reggeli id pontban egy kötetlen megbeszélést tart. Azzal nem ért egyet, hogy a vállalkozóknak ingyen biztosítsák a vendéglátási jogot. A jelenlegi 25 M Ft-os f összegb l 15 M Ft támogatást ad az önkormányzat.

A bevételi oldalt további 5 M Ft-tal szeretnék er síteni szponzori támogatással, valamint 5 M Ft-ot terveznek a vendéglátói jog értékesítéséb l. Ez az összeg azért kell, hogy megfelelő szint programokat biztosíthassanak a lakosságnak. A város vállalkozói sem örülnének annak, hogy kimennek az er dbe, de az anyagi er forrás hiányában megfelelő programok hiányában minden vendég Észak-Komáromba megy. Kéri, hogy Dr. Molnár képvisel úr is járjon el a bizottsági megbeszélésekre és ott vitassák meg a rendezvény költségvetését. Nem javasolja, hogy 5 M Ft-ról lemondjanak és ezzel a rendezvény sikerét kockáztassák.

Dr. Halász Károly: Négy-öt éve hirdetik meg a vendéglátást, így rendelkeznek tapasztalattal arról, hogy mennyibe kerül a sörfesztivál infrastruktúra része. Ez 5-6 M Ft-ba kerül. Dr. Molnár Attila képvisel úr javaslatára a Képvisel -testület biztosítaná ezt az összeget. A Képvisel -testület által már biztosított 15 M Ft-ból ezt nem tudják megtenni, hiszen akkor a többi program sérül. Úgy lehet csak megoldani, ha a testület eltér ett l a finanszírozási rendt l. Tavalyi évben is 15 M Ft-ot biztosított a testület, a többi pénzt pedig a Polgármesteri Hivatalnak kellett el teremtenie. Ha a plusz 5 M Ft -ot biztosítják, akkor a vendéglátási jogot megkaphatják a komáromi vállalkozók ingyenesen, de ett l a rendezvény nem lesz olcsóbb, hanem a városlakók pénzéb l plusz 5 M Ft-tal megnövelik a rendezvény kiadásait. El z évben ilyen jelleg bevétel a négy napos sörfesztivál alatt 7,2 M Ft volt.

A novemberben megadott felhatalmazás alapján a szervezést megkezdték, és hogy az teljesen korrekt legyen, a vendéglátási jogot meghirdették. Őt olyan céget szólítottak meg, akikről úgy gondolták, hogy azon 30 cég közé tartozik, akik az országban ilyen szolgáltatással foglalkoznak. Rendelkeznek megfelelő méretű söráttal, padozattal, hangosítással, világítással és akinek a pénzügyi háttere is olyan, hogy nem vallanak szegényt velük, ha a pályázatot megnyerik. Feltétel volt az is, hogy az illető cégnek APEH és az adóhivatal felé ne legyen tartozása, valamint kérték azt is, hogy a cég az utóbbi három évben 30 M Ft-os bevétellel rendelkezett ilyen szolgáltatásért. A megszólított öt cég között van egy komáromi cég is, mely két évben is elnyerte a vendéglátási jogot. A pályázat még nem zárult le, jelenleg várják a komáromi cégtől is a hiánypótlási információkat. Amint lezárul a pályázat, akár a komáromi cég is nyertes lehet.

Nem biztos, hogy nem ütközne a diszkrimináció tilalmába, ha azt mondanák, hogy más cég nem vehet részt a pályázaton, csak komáromi cégek. Ugyanazzal a feltételrendszerrel a komáromi cég is részt vehet a pályázaton. A bizottság rendkívüli ülésen már döntést is hozhat arról, hogy ki nyeri a vendéglátási jogot. Bárki nyeri is a vendéglátási jogot, az elődolguk az lesz, hogy a gyűléssel tárgyaljanak arról, hogy komáromi alvállalkozókkal közösen beszéljenek. A testület kérte, hogy a komáromiakat vonják be ebbe a feladatba. Erre figyelemmel vannak, hiszen a motoros találkozót eddig a tatabányai motoros klub szervezte. Ebben az évben egy komáromi szervezet kérte és kapta meg a szervezési jogot. Az egyesület felajánlotta a bevétel egy részét – a hasznát – a kórház gép-műszer alapítványának biztosítja. Tárgyalásokat folytatnak egy vállalkozóval, aki a komáromi borászokat képviseli. Ők is kérték, hogy legyen a rendezvényen borok utcája is. Ez is komáromi kezdeményezés. Elképzelésük szerint a rendezvényt egy borverseny elnézné meg, a nyertesek kerülhetnének ki a borok utcájára.

Dr. Bíró Barnabás is jelezte, hogy légi felvételeket készíttet a várossal és ezeket a képeket szeretné kiállítani. Természetesen kérését a bizottság elé terjesztik.

A „Miénk a színpad” rendezvénynek is nagy sikere volt tavaly, ezt a hagyományt szeretnék folytatni.

Dr. Kreft-Horváth Loránd: Ki hatalmazta fel osztályvezető urat, hogy a vendéglátási jog kiírását kezdeményezze? Nem kellett volna ehhez a Képviselő-testület hozzájárulása?

Ne alacsonyítsák le a sör árát az egész problémát. A helyi vállalkozók is jelen vannak a testület ülésén. Számátalan helyi vállalkozót kerestek meg, a beszélgetés során egyértelműen kiderült, hogy több környékbeli rendezvényen azért nem vehettek részt, mert a helyi vállalkozókat részesítették előnyben. Ezek a vállalkozók itt adóznak Komáromban.

Komáromban a vendéglátóhelyek kiürültek, hiszen mindenkit súlyt a válság. Segítsék a vállalkozókat azzal, hogy helyszínt biztosítsanak számukra. Kéri, hogy a testület ezeket a dolgokat tartsa szem előtt.

Hornig Rudolfné: A rendezvény mindenki melegegedésére kitélepült a Monostori Erődbe. Azt nem érti, hogy miért a hivatal szervezi ezt a rendezvényt, hiszen a városban működik a Csokonai Művelődési Központ. A város rehabilitációs pályázat kapcsán egy 10 fős konzorcium a civil szervezetekkel együtt 33 napos programot készítettek elő. Ez a társaság alkalmas lenne a rendezvény megszervezésére. Miért kell a hivatal jogászának, kistérségi vezetőjének fél éven keresztül ezzel a feladattal foglalkoznia, amikor Komáromban vannak programszervezők. A vendéglátói jog biztosítása nem közbeszerzés, ez nem zárja ki, hogy csak komáromiakat kérjenek fel erre a feladatra. Nem biztos, hogy a hivatalnak a feladata a szervezés.

Dr. Szöllősy Ferenc: Egyetért azzal a mondattal, hogy a hivatalnak egy feladata van: a testület döntésének végrehajtása. Amit a testület óhajtott, azt kell a hivatalnak végrehajtania. Ki hatalmazta fel Dr. Halász Károly urat?

Nyilván a Képvisel -testület, hiszen a hivatal 18 éve szervezi ezt a rendezvényt. Fél Európa itt van Komáromban a rendezvény alatt és a felel sséget eddig a hivatal viselte. A 2009. novemberi határozatra hivatkozott Dr. Halász Károly úr. Ezt a határozatot kell megnézni, mert abban meghatározták a felel söket. Nyilván azért kezdte meg a szervezést, mert a testület így döntött és olyan döntés pedig nem volt, hogy más irányba kell elindulni. A pályázati felhívást polgármester úrral nem látták, hiszen a Komáromi Napokat – úgy, mint eddig – a hivatal ehhez ért szakemberei szervezik. Halász úrnak abban is igaza van, ha a Képvisel -testület óhaját figyelembe veszik, akkor a rendezvény nem 15 M Ft -ba, hanem többbe kerül. A Képvisel -testületnek azt kell megfogalmaznia, hogy a 2010. évi költségvetésébe n biztosít egy nagyobb összeget. Az önkormányzat biztosítja a közterületeket, az infrastruktúrát, a sátrakat ingyen. Ebben az esetben 15 M Ft -nál magasabb összegr l van, de a közbeszerzést elkerülik. Ha közbeszerzésr l van szó, akkor kötöttségeik vannak. Ha közbeszerzés alatti az összeg, akkor attól kérnek ajánlatot, akit l akarnak és semmiféle törvényt nem sértenek. Azt ajánlja ebben az esetben, hogy legalább három vállalkozótól kérjenek ajánlatot. A borok utcája is úgy m ködik, hogy a területet biztosítják faházakkal együtt és a testület dönthet arról, hogy nem kér bérleti díjat. Így az árulhat itt, akinek van az üzlethez m ködési engedélye és az ÁNTSZ szabályait betartja, valamint az ipar zési adót erre a napra befizeti. A testület eldöntheti, hogy az önkormányzat nagyobb felel sséget vállal az infrastruktúrában, a vállalkozókkal megegyezik. Lehet, hogy valamelyik vállalkozó még sátorral is rendelkezik, így csak a területet kell biztosítani. A színvonalat biztosítani kell: milyen sátor, milyen sör, milyen sörcsap, milyen faház legyen, mert ennek formájának kell lennie. A rendezvénynek Komáromhoz méltónak kell lennie.

Dr. Konczer Erik: Jól döntöttek, amikor a rendezvényt a Monostori Er dbe vitték át. Azzal kell tisztában lenni, hogy ez Komárom város legnagyobb rendezvénye. Van egy kijelölt egység a szervezés lebonyolítására. Egy elvet megfogalmazhatnak: amennyiben egymáshoz hasonló ajánlatok érkeznek, természetesen a komáromi ajánlatot kell el nybe helyezni. Pl. a Víz, zene, virág fesztivál alatt helyi vállalkozónak ingyen biztosítanak helyet? Véleménye szerint nem így történik, mert az itt profitot termel k a profit egy részét helypénz formájában az önkormányzatnak visszaadják. Felel tlenség, hogy a komáromi adófizet k pénzéb l kifizetnek 5 M Ft-ot azért, hogy vállalkozók ingyen legyenek jelen a rendezvényen. Meg kell találni a megoldást, de úgy, hogy a város is jól járjon.

Dr. Kerekes Tibor: Egyetért azzal, hogy a komáromi vállalkozókat kell foglalkoztatni, de lehet, hogy nem teljesen ingyenesen. Jelent sen kedvezményes áron lehet a komáromi vállalkozókat foglalkoztatni. Mivel jelent sen kedvezményes áron lehetnek jelen, ezért nem biztos, hogy pl. 400 Ft-ba kerülne egy korsó sör és minden egyéb. Elhangzott, hogy folyamatosan beszélnek err l a témáról. Folyamatosan kell tárgyalni a rendezvényr l, mert a komáromi embereknek munkát adók helyzetbe kerülhetnek egy ilyen alkalommal is.

Dr. Kreft-Horváth Loránd: Ismerteti a Képvisel -testület november 19-i határozatát. A határozatban semmilyen testületi felhatalmazás nincs a vendéglátói jog pályáztatására vonatkozóan. Felhatalmazás nélkül hogyan küldhetnek ki egy ilyen anyagot? Sem a polgármester úr, sem a jegyz úr nem látta ezt az anyagot. Érthetetlen ez a m ködés. Mindenki levonhatja a következtetéseket ezekb l a tényekb l.

Azokról a komáromi vállalkozókról beszélnek, akik évek óta munkahelyeket tartanak fenn, helyi beszállítókat alkalmaznak és ipar zési adót fizetnek. Milyen közös pénzr l beszélnek? Annak egy részét k termelik meg. Nem érti a hozzászólásokat, hogy a város közös pénzéb l támogassák meg a 10-15 vállalkozót 5 M Ft-tal. Ezek a vállalkozók munkahelyeket teremtenek, helyi beszállítókat alkalmaznak stb.

Dr. Konczer Erik: Képvisel úr hogyan várnak el a hivataltól költségtervet anélkül, hogy nem kérdezik meg a helyi vállalkozókat arról, hogy mennyi pénzt szánnak a Komáromi Napok vendéglátására. Hogyan várják el a bevételi oldal számait? Az, hogy a forma milyen? Így oldotta meg a feladatot. A képvisel k vegyenek részt a megbeszéléseken, mondják el véleményüket. Szeretné, ha a Komáromi Napok rendezvénynek egységes arculata lenne. A hivatal ezért dolgozik.

Dr. Mészáros Gyula: Ha nem kötelez pályáztatási lehet ség van, akkor mindent tegyenek meg azért, hogy a komáromi vállalkozók helyzetbe kerüljenek. Ezt t örvényesen, jogszer en kell tenni. Amikor az oktatási bizottság az iskolatejjel foglalkozott, akkor is szem el tt tartotta, hogy lehet leg komáromi vállalkozó oldja meg a feladatot.

Dr. Molnár Attila: Azért nem megy el a találkozókra, mert nem a z önkormányzati képvisel feladata ez. A Képvisel -testület döntéseket hoz, és megvannak a megfelel szervek, hogy a feladatokat végrehajtsa. A képvisel nek véleménye lehet, de nem kompetenciája, hogy milyen fellép legyen.

Tavaly nagyon sok kifogás, aggály hangzott el a vendéglátással kapcsolatban. Kérte, hogy a jövő ben ez ne így történjen. Novemberben ezt a kérést elmondta, ebben az évben pedig ugyanabban a cip ben járnak. A pályázatot szabálytalanul írták ki a vendéglátói jog biztosítására. Miért nem lehet azt megcsinálni, hogy a vendéglátósokkal ismertetik az elképzeléseket, véleményüket kikérik. Olyan javaslatot kellett volna készíteni, melyet egyeztettek azokkal, akik a rendezvényt lebonyolítják. Abba az irányba menjenek el, melyet Dr. Mészáros képvisel úr is meger sített. Akkor hoznak jó döntést.

Zatykó János: A 19. Komáromi Napok el készítése legalább olyan fontos, mint az el z 18. volt. Sokáig nem is volt gond, mert a z Amstel sörgyár vállalt korábban nagyon sok feladatot. Miután a sörgyár megsz nt, változott a helyzet. Valakinek fel kell vállalnia, hogy a rendezvényt megszervezi. Ki hatalmazta fel a hivatalt, hogy szervezze a Komáromi Napokat? A Képvisel -testület adta a felhatalmazást azzal, hogy eldöntötte, hogy csak 15 M Ft -ot biztosít a rendezvényre. Ha nem így döntenek, akkor szabadabb a mozgástér. Nagyon jól tudják, hogy 15 M Ft-ból nem lehet lebonyolítani a Komáromi Napokat. Ha a Képvisel -testület azt mondja, hogy az önkormányzati támogatást megemeli és kijelöl egy másik utat, akkor természetesen abba az irányba lehet elmenni. A helyi vállalkozókat el nyben kell részesíteni, de ehhez a képvisel knek kell döntenie arról, hogy milyen irányba menjenek el. Nyilván 15 M Ft-ból nem lehet színvonalas, mindenki igényének megfelel rendezvényt szervezni. Az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság a Közm vel dési és Sport Bizottsággal együtt hívja meg az érintetteket, állítsanak össze egy olyan javaslatot, mely l lehet vitázni. Ennek lenne értelme.

Hornig Rudolfné: Tavaly is tárgyalt az észak-komáromi szervez kkel, nem az önkormányzat. Ki az az öt pályázó, aki a vendéglátási jogra pályázott? Tavalyi évben egy zalaegerszegi cég biztosította a sátrat, a vendéglátást egy komáromi cég segítségével oldották meg. Ez a zalaegerszegi cég a város rehabilitációs programra is pályázott. A komáromi vállalkozók alkalmasak lennének ennek a feladatnak az elvégzésére. A város rehabilitációs pályázatot összeállító, a programot megíró konzorcium, mint civil szervez dés a Komáromi Napok szervezését is el tudná vállalni, mert ez nem feladata az önkormányzat dolgozóinak.

Dr. Kreft-Horváth Loránd: Ügyrendi javaslata, hogy a két bizottság tárgyaljon err l a napirendr l, hívják össze azokat a komáromi vállalkozókat, akik ebben részt kívánnak venni.

Most vegyék le az elterjesztést napirendre és a következő ülésre terjesszék el a vállalkozókkal történt egyeztetés után, olyan programtervezettel együtt, mely az elhangzott véleményekre alapul.

Zatykó János: Egyetért az elhangzottakkal. Kéri, sürgősséggel tárgyaljon a két bizottság, amikor álláspontjuk ismert lesz, tárgyalják meg az elterjesztést rendkívüli ülésen.

- A Képviselő-testület a javaslatot 15 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

9/2010.(I. 27.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

Komárom Város Képviselő-testülete a 19. Komáromi Napok program- és költségtervezete napirend megtárgyalását elnapolja. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítse új elterjesztést, melyet elzetesen az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok, valamint a Közművelődési és Sport Bizottság együttes ülésén a helyi érintett vállalkozók bevonásával tárgyaljanak meg, és álláspontjukat ismertessék a rendkívüli testületi ülésen.

Határidő : azonnal, illetve 2010. februári rendkívüli ülés időpontja

Felelős: Zatykó János polgármester
Dr. Halász Károly osztályvezető

10. Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, intézkedésekről, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzat likviditási helyzetéről, az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseiről.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Takács József: A MOL városrész élelmiszer ellátására kiírt hirdetményre érkezett valamilyen megkeresés a hivatal felé?

Horváth Gyula: Január 22-én tartottak rendezvényt a Magyar Kultúra Napja alkalmából. A Nemzetközi Sportlövész Szövetség az év sportolójának választotta Sidi Péter sportlövőt. Gratulál Sidi Péternek.

Nagy Gábor: Érdeklődök kereskedőnek a pályázatban megjelölt ingatlant megmutatta. Az érdeklődés után a pályázaton nem vett részt, így az eredménytelenül zárult. Az épület társasházi épület, abban házi orvos rendel. Az épület egy része jelenleg kihasználatlan, ennek hasznosítására adtak be kérelmet, melyet a februári testületi ülésre terjesztenek be.

Zatykó János: Egy új konstrukciójú kérelem érkezett a hivatalhoz, melyet testület elé terjesztenek. A hivatal azt javasolta, hogy a pályázatot - kedvezőbb feltételekkel, pl. a bérleti díj csökkentésével – hirdessék meg újra. A kérelmet a februári ülésen elterjesztik.

Takács József: Az érdeklődő miért nem fogadta el a hivatal pályázati kiírását?

Nagy Gábor: Az ingatlan 131 m²-es, ezt túl nagyknak ítélték, elrendezését nem tartották megfelelőnek. Az átalakítás olyan összeg lett volna, melyet a vállalkozás nem tudott volna kitermelni.

Zatykó János: Az új megkereséssel foglalkozzanak, vagy hirdessék meg újra az üzletet kedvezőbb feltételekkel? Javasolja, hogy az üzletet hirdessék meg kedvezőbb feltételekkel, a konkrét kérelmet pedig terjesszék a Képviselő-testület elé.

Dr. Konczer Erik: Ne csak ezt az egy lehetőséget vizsgálják meg. Van a területen még étterem is, lehet, hogy itt is lehetne üzletet kialakítani.

Hornig Rudolfné: A vállalkozók a felajánlott üzletrésznél kisebbben gondolkodnak. Ha rendkívüli ülést tartanak, akkor erről a témáról is döntsenek.

Dr. Molnár Attila: Mennyi vállalkozó lehet Komáromban, aki élelmiszer üzletet működtet. Húsznál kevesebben vannak. Az élelmiszer üzletet működtető vállalkozókat keressék meg levélben azzal kapcsolatban, hogy kedvezően döntött az önkormányzat a bérbeadás tekintetében.

Zatykó János: Javaslata ugyanerre vonatkozott.

Nagy Gábor: Megvizsgált a hivatal több lehetőséget is. A kereskedéssel történt megbeszélés alapján kiderült, hogy a lakás üzletté történő átalakítása nagy költséggel járna. A másik két épület, amelyben már működtet élelmiszer bolt, magántulajdonban van. A tulajdonos a bérlettel elzárkózott, illetve irreális vételárat jelölt meg.

Takács József: Ha zárt ülésen tárgyalna a testület, akkor több mindenről szó eshetne.

Zatykó János: Elkészítetlenül ezt nem javasolja. Készítsék elő a kérelmet és terjesszék a rendkívüli ülés elé. Kéri, szavazzanak a javaslatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Kreft-Horváth Loránd: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság kérte a hivatalt, hogy az általános iskolai büfékkel kapcsolatos jogszabályokat betartását ellenőrizze. Az egészségügyi referensnek eljuttatták az ezzel kapcsolatos jogszabályt. Az elmúlt héten több szülő is megerősítette azt, hogy az általános iskola büféjében nem történt változás. A bizottság határozata alapján fel kell mérni az iskolaorvosnak, hogy a büfében kapható termékek a jogszabálynak megfelelnek-e. Sikerült ebben elrelépni?

Dr. Halász Károly: A bizottsági ülésre előterjesztés készült ebben a kérdésben és ott olyan döntés született, hogy a márciusi bizottsági ülésre készítik elő az előterjesztést.

Zatykó János: Az előterjesztés 5. oldalán szereplő határozati javaslatról kér állásfoglalást.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatokat 15 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

10/A/2010.(I. 27.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

A Képvisel -testület 236/B/2009.(XI.19.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Képvisel -testület az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javaslatára a 2010. évben az alábbi kiadványokban való megjelenést preferálja:

- Irány Magyarország (Komárom városról képekkel illusztrált ismertető a web-es felületen)
- Itthon-Otthon van turisztikai ajánló márciusi számában Komárom városról és programjairól képekkel illusztrált ismertető 13 x 19 cm -es méretben
- A megjelenés költségeiről a 2010. évi költségvetés pénzügyi kereteinek jóváhagyását követően dönt.

Határidő : azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Halász Károly osztályvezető

Sárai János: A Széchenyi Részönkormányzat támogatta a széchenyi Polgári Egyesületet. Vezetésváltás miatt átmenetileg zárolták a számlájukon lévő pénzt. Kéri, hogy 2010. február 10-ig a maradék 15.530 Ft-ot felhasználhassák február 15-ig történő elszámolással.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

10/B/2010.(I. 27.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

A Képvisel -testület engedélyezi, hogy a Széchenyi Részönkormányzat 2009. évi költségvetési keretéből nyújtott – 500 E/Ft - támogatásból fennmaradt 15.530.- Ft-ot a Széchenyi Polgári Egyesület 2010. február 10-ig felhasználhassa.

Határidő : azonnal, illetve 2010. február 15. az elszámolásra

Felelős: Zatykó János polgármester

Császár Irén osztályvezető

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a napirend elfogadásáról.

- A Képvisel -testület a napirendet 15 igen szavazattal elfogadja.

10/C/2010.(I. 27.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

A Képvisel -testület elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, polgármesteri és egyéb intézkedésekről, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzat likviditási helyzetéről, valamint az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseiről szóló beszámolót.

Határidő : azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

11. Napirendi pont: E g y e b e k.

a/ Tájékoztató a KOMTEM Kft üzemeltetésében lévő komáromi köztemetkezés közzétételéről. Javaslat a temető üzemeltetési megbízási szerződés módosítására.

Előadó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllösy Ferenc címzetes főjegyző

/Elterjesztés a jegyző könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta a Műszaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság. A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja. Az elszámolásokról évek óta vita van a vállalkozó és az önkormányzat között és nagyon sok lakossági bejelentés, panasz is érkezett. A hivatal véleménye szerint, ha 1.500 E Ft -ot a cégnek átutalnak és a szerződést módosítják, akkor ez a probléma kezelhető. A Komtem Kft -vel 10 éves szerződést kötöttek az üzemeltetésre. Nem biztos, hogy a Komtem Kft. véleménye is egyezik a hivatal véleményével. A temető fenntartási hozzájárulást az önkormányzat fizeti.

Dr. Kreft-Horváth Loránd: A javaslat alapján a megbízási szerződést módosítani kell. Hoztak egy olyan határozatot, hogy a márciusi bizottsági ülésig ki kell vizsgálni a vitás ügyeket. Olyan problémák merültek fel, melyek pénzügyi vonatkozásban is vitás ügyek.

Hornig Rudolfné: A Komtem Kft. kiegészítő levelében szerepelnek apró csúsztatások a felújítással, beruházással kapcsolatban. Olyan felújítást próbál elszámolni költségként, melyet a hivatal saját hatáskörében, teljes körű felújításként elvégzett. Aggályosnak tartja, hogy a Pénzügyi Osztály hogyan engedhette meg ezt a gyakorlatot éveken keresztül. Három-négy temetési számlát kért ki a szociális osztálytól, melyben ravatal használati díjat is elszámoltak, ugyanakkor a ravatal az önkormányzat tulajdonában van és azért bérleti díjat nem számolnak fel.

Zatykó János: Kőnya úr ismeri a határozati javaslatot. A határozati javaslat azt feltételezi, hogy a megbízási szerződés módosítását a Képviselő-testület veheti el és megszavazza.

Kőnya Ferenc: A határozati javaslattal, a módosítással egyetért, azonban a két legfontosabb kérdés anyagi vonzatát a határozat nem említi. A vita mindkét pont anyagi vonzatával van: a z irodobérlet és az éves fejlesztés díjával. Magával a határozati javaslattal nincs probléma. Az említett két kérdés azonban nincs letisztázva és olyan felvetések vannak, melyekkel abszolút nem értenek egyet.

Zatykó János: Ez azt feltételezi, hogy további egyeztetések szükségesek. Amikor egyezség történik, akkor a Képviselő-testület foglal állást.

Kőnya Ferenc: Igen.

Nagy Zoltán: A módosítás az eredeti szerződés kiegészítése, a végső időpont 2010. június 22. A tíz éves határozott idejű szerződés érvényben marad, a temető üzemeltetéséről május környékén újra tárgyalni kell.

Zatykó János: Az 5. fejezetben szerepel, hogy a „a módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hatályban maradnak”.

Kéri, hogy az egyeztet tárgyalásokat gyorsítsák fel, le het leg egyezsége törekedve. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 15 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Ügyvezet igazgató a módosítást elfogadja és aláírja?

Kónya Ferenc: Igen.

11/2010.(I. 27.) számú Képvisel -testületi határozat:

A Képvisel -testület a temet fenntartással kapcsolatos tájékoztatót tudomásul veszi, és a KOMTEM Kft-vel 2000. június 22-én megkötött, temet üzemeltetésre vonatkozó megbízási szerz és módosítását a melléklet szerint jóváhagyja..

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

Dr. Szeidl Bernadett aljegyz

b/ Tájékoztató a 2009. évi iskolatej -programról.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést tárgyalta a Pénzügyi Bizottság és az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság. Az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra ajánlotta.

Több éve biztosítják Komáromban közel 1000 gyermeknek az iskolatejet. Jelenleg a Solemizo a beszállító. A gyermekek négy nap tejet, ötödik nap vaníliás tejet kapnak.

Dr. Mészáros Gyula: Nem kis dolog, hogy hosszú ideje si kerül biztosítani a gyermekeknek az ellátást. Az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság kéri, hogy lehet ség szerint a Solum Rt-t, mint komáromi vállalkozót kérjék fel, hogy az iskolatejet biztosítsa.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati ja vaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 15 igen szavazattal elfogadja.

12/2010.(I. 27.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

- 1., A Képvisel -testület a 2009. évi iskolatej programról szóló tájékoztatót elfogadja .
- 2., A képvisel -testület a 2010. évi iskolatej programhoz a szükséges 6,7M Ft + ÁFA összeget a 2010. évi költségvetésében biztosítja.

Határid : azonnal, illetve a 2010. évi költségvetés elfogadása
 Felel s: Zatykó János polgármester
 Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

c/ Tájékoztató a diák-autóbuszbérletek 2009. évi támogatásáról.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja.

Dr. Kreft-Horváth Loránd: A Pénzügyi Bizottság az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság álláspontjával egyetért.

Zatykó János: A támogatás több mint 1000 gyermeket érint a városban, mértéke 300 Ft volt az elmúlt évben. A 2010. évi költségvetésben ismét újabb 5 M Ft -ot jelent ez a támogatás. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 15 igen szavazattal elfogadja.

13/2010.(I. 27.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

1. A Képvisel -testület a diák autóbuszbérletek támogatásáról szóló tájékoztatót elfogadja.
2. A Képvisel -testület a 2010. évi diák autóbuszbérletek támogatásához szükséges 5 M/Ft-ot a 2100. évi költségvetés terhére biztosítja a komáromi lakosú, komáromi általános iskolába, illetve középiskolába járó tanulók részére, 300,-Ft/f /hó összegben.

Határid : azonnal, illetve a 2010. évi költségvetés elfogadása
 Felel s: Zatykó János polgármester
 Császár Irén osztályvezet
 Dr. Halász Károly osztályvezet

d/ A Gondozási Központ és az Egészségügyi Alapellátási Szolgálat alapító okirata módosítása.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Gondozási Központnál házszám változás miatt kell az alapító okiratot módosítani, az Egészségügyi Alapellátási Szolgálatnál pedig azért, mert az ellátási kör kiegészült Mocska községgel.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadja.

14/A/2010.(I. 27.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

Komárom Város Képvisel -testülete az alábbiak szerint módosítja az Egészségügyi Alapellátási szolgálat alapító okiratát, valamint kiadja a melléklet szerinti módosító iratot, illetve az egységes szerkezet alapító okiratot.

I.) **Komárom Város Egészségügyi Alapellátási Szolgálat** 8429/2009. számú alapító okirata az alábbiak szerint módosul:

7.) pont: m ködési köre kiegészül **Mocska** községgel

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

e/ A Jókai mór Gimnáziumban a hatosztályos képzés újraindításának lehet ségei.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság új határozati javaslatot fogalmazott meg, mely a kiegészít anyagban szerepel.

Dr. Kreft-Horváth Loránd: A szakmai bizottság javasolta a hatosztályos gimnáziumi képzés indítását, a Pénzügyi Bizottság azt javasolta, hogy a 2010. évben a megfelel pénzeszközt biztosítsák.

Dr. Mészáros Gyula: Ismerteti a határozati javaslatot. A Képvisel -testület engedélyezi a Jókai Mór Gimnázium számára, hogy 2010/2011. évt l újr a indítsa hetedik osztálytól a hatosztályos képzési formát abban az esetben, ha a felvettek száma eléri a 25 f t. Az ehhez szükséges összeget a költségvetésben biztosítják.

Dr. Kerekes Tibor: A határozati javaslatra nem-mel fog szavazni. Nem szeretné, ha ezt a kezdeményezést támogatná a Képvisel -testület. Öt általános iskola egybehangzó véleménye, hogy szakmailag sem támogatják ezt a lehet séget. Sz nyi iskolában egy ilyen lépés a felsorolt problémákon kívül eredményezhet osztályösszevonást is. Kis iskoláról, alacsony osztálylétszámról van szó, eredményezhet ez osztályösszevonást. Meg kell fontolni ezt a döntést. Az elhangzott véleménye a monostori iskolára is igaz. Érti a gimnázium pozitív véleményét is, de öt általános iskola egybehangzó véleménye, ho gy k ezt nem szeretnék, ezért nem támogatja az el terjesztést.

Dr. Kreft-Horváth Loránd: Szül i kezdeményezésre, aláírásgy jtésre indult a kérelem. Van olyan család, ahol két gyermeket visznek naponta Tatára a hatosztályos gimnáziumba. Új színfoltot hozhat ez a képzés egy középiskola életében. Több helyen m ködik hat osztályos képzés a környéken. Más városok hatosztályos képzésében is részt vesznek a város környékér l érkező gyerekek is.

Zatykó János: Mi a biztosíték arra, hogy beindul a hatosztályos képzés és a szül k nem viszik el a gyerekeket a környező városok iskoláiba.

Koppány Csaba: A monostori iskolát nem veszélyezteti az, hogy összevonnak csoportot, mert csak egy osztály van. Osztályonként egy -két gyermekr l van szó. A Jókai Mór Gimnázium színvonalát er sítí, ha lesz egy ilyen képzés. A gyerekek dönt többsége középiskolát is végez. Ezeknek az iskoláknak a színvonalával is foglalkozni kell.

Czita János: Mint szül és felel s képvisel alakította ki véleményét. A hatosztályos gimnáziumba jelentkező gyerekek nem veszélyeztetik Monostoron az iskola létszámát, a pedagógusok állását. A hatosztályos középiskolai oktatást azonban nem tartja jónak. A régi oktatási struktúrában, amikor nem létezett ez az oktatási rendszer, akkor is voltak kiemelkedő tanulók, akik minden fels oktatási intézményben megállták a helyüket. Hatodik osztályban a jó képességű gyerekek pont a tinédzser korban mennek el az iskolából, amikor a többi gyerekeknek példát mutathatnának.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A gimnázium igazgatójának kell elmondani véleményét, a hatosztályos gimnázium létrehozása el nyeit. Volt már hatosztályos képzés a gimnáziumban, nem került sor osztályösszevonásra, nem érte hátrány az iskolákat és a gyerekek kaptak egy olyan lehet séget, mellyel egy kis pluszt szerezhettek maguknak. A Jókai Gimnázium színvonalát is emeli a hatosztályos képzés, a hátrányát nem látta, de el nyeit jól lehetett érzékelni.

Dr. Kerekes Tibor: A gimnázium színvonala n , az általános iskoláé pedig csökken ezzel a döntéssel, mert a jó képességű gyerekek a hatodik osztályból elmennek. Az öt általános iskola nyomatékosabb érveket tudott felhozni ahhoz, hogy ne szavazza meg ezt az el terjesztést.

Hornig Rudolfné: A Jókai Gimnáziumban mindig is kifejezetten tehetséges gyerekek jártak . Miért nem adják meg a lehet séget a hatodik osztályos gyerekeknek, hogy ezzel a lehet séggel éljenek.

Dr. Konczer Erik: A határozati javaslat megfelel . Végül is nem a Képvisel -testület, hanem a szül k döntenek. Megadják a lehet séget a szül knek, hogy y a gyerekeket az általános iskolába kívánják-e tovább járatni, vagy pedig a hatosztályos gimnáziumba. A szül k kapjanak meg minden információt az el nyökr l, hátrányokról.

Nagy Zoltán: Ha engedélyezik a hatosztályos gimnáziumi képzés újraindítását, az az egy plusz lehet séget teremtenek a városban. A szül k dönthetnek úgy, hogy másik iskolába viszik el a gyerekeket, de egy lehet séget biztosítanak. Fontosabb az egyéni tehetség kibontakoztatása, mint az, hogy egy általános iskolának milyen a presztizse. Ö rülni kell, ha egye-egy gyerek karrierjét segíteni tudják.

Hamrák Zsófia: Régebben az általános iskolákban jóval kiegyensúlyozottabb volt a helyzet, fegyelmet tudtak tartani. Kevesebb a jó tanuló gyerek. Ezek a gyerekek pedig szeretnének ebb l a mili b l elkerülni. Vannak vidéki iskolák, melyek nyilván csatlakozni fognak. Adják meg a lehet séget ehhez a képzéshez.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslat eredeti 1. és a kiegészít anyagban szerepl 2. pontjáról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

15/2010.(I. 27.) számú Képvisel -testületi határozat:

A Képvisel -testület engedélyezi a Jókai Mór Gimnázium számára, hogy a 2010/2011. tanévt l újraindítsa 7. osztálytól a 6. osztályos képzési formát, abban az esetben, ha a felvettek száma eléri a 25 f t. Az ehhez szükséges anyagi feltételeket a város mindenkori költségvetésében biztosítja.

Határid : azonnal, ill. folyamatos

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

Dr. Halász Károly osztályvezet

Szabóné Dr. Mühlkamp Erika: Megköszöni a Képvisel -testület döntését, mely lehet vé teszi, hogy az iskolában lehet ség legyen a hatosztályos képzésre. Nem az a fontos, hogy mi jó a gimnáziumnak és az általános iskolának, hanem az, hogy mi jó a szül nek és a gyerekeknek. A választás lehet ségét mindenkinek meg kell adni. Hogy milyen eredményeket tudnak felmutatni, az attól is függ, hogy milyen hozzáállású gyerekek érkeznek az iskolába.

f/ Magyar Floorball Szakszövetség kérelme.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést a Közm vel dési és Sport Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja.

A Magyar Floorball Szakszövetség levélben kereste meg az önkormányzatot, hogy 2010. februárban Lengyelországban világbajnoki selejtező lesz. A versenyen öt komáromi is érdekelt. Az érintettek és a szakszövetség által is elfogadható határozati javaslatot alakítottak ki.

Horváth Gyula: Öt sportoló vesz részt a versenyen. Kéri, hogy a Képvisel -testület a határozati javaslatot fogadja el.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Az el terjesztést a Pénzügyi Bizottság támogatja.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadja.

16/2010.(I. 27.) számú Képvisel -testületi határozat:

A Képvisel -testület a Magyar Floorball Szakszövetség részér e 150.000 Ft –ot biztosít a 2010.évi költségvetésben sporttámogatási célra elkülönítend pénzösszeg terhére, a floorball válogatott komáromi kerettagjainak részvételi költségeire a lengyelországi selejtező versenyen.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester
Császár Irén osztályvezet

g/ Köztisztvisel k cafeteria juttatásához keretösszeg megállapítása.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság.

Törvény határozta meg a köztisztvisel k cafeteria juttatása minimum és maximum mértékét. A Képvisel -testületnek 2010. február 15 -ig döntést kell hoznia. A cafeteria rendszer minden tagja ez évt l 25 %-os adóval terhelt. A hivatal munkatársaival, szakszervezetével egyeztetéseket folytatott és kérte, hogy olyan el terjesztést készítsenek, mely visszatükrözi a 2009. évi nettó összeget. Az el terjesztésben a 2009. évi juttatások nettó összege, valamint a 25 %-os adótartalom szerepel. Véleménye szerint a hivatal munkatársai megérdemlik, hogy ehhez az összeghez hozzájussanak. Ez a rendszer nem ad lehet séget a dolgozók közötti differenciálásra sem.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A Pénzügyi Bizottság ülésén sokat beszéltek err l a dologról, hiszen mint ahogy polgármester úr is elmondta, sajnos idént l ezek a juttatások 25 %-kal adóval terheltek és a költségvetés jellegét még nem nagyon látják. Nem is véletlen, hogy a mai napon nem tárgyalta a testület. Javaslat az volt, - ami 3:2 arányban megszavazásra került, - hogy az önkormányzat 2010. évi költségvetését ne terhelje többel összességében ez az összeg, mint ami 2009-ben volt. Beszéltek arról is hogy az adótartalmat is vegyék figyelembe, akkor ez plusz 10 M Ft-tal terheli Komárom város 2010. évi költségvetését. Nem tudja, hogy a költségvetés lehet vé teszi-e idént ennek a plusz 10 M Ft-nak a felvállalását, hiszen nem látták a költségvetés olyan jelleg tervezetét, amib l ez kiderült volna. Amikor polgármester úr megszavazta, vagy nem szavazta ezt a törvényt a Parlamentben, végig gondolta-e, hogy ha ez a helyzet áll fenn, akkor Komárom város költségvetését fogja terhelni ez a plusz összeg. Érzí, hogy tényleg senki nem tehet err l a dolgozók közül, de nem csak a köztisztvisel kr l beszélnek, hanem országos mindenkir l, akit érintenek ezek a változások. Tehát mindent áthárítani bizonyos önkormányzatokra nem biztos, hogy jó döntés volt.

Zatykó János: A törvényt megszavazta Magyarország érdekében, mert bizonyos gazdasági dolgokat jobban átlát, mint képviselő úr és azt gondolta, hogy ezzel elre mennek. A hivattal és a szakszervezettel meg tudott egyezni.

Dr. Mészáros Gyula: Nincs vita abban, hogy a köztisztviselőket ez az összeg megérdemlik. Az elterjesztést természetesen támogatja.

Amikor a költségvetést tervezik, ugyanilyen aggodalommal gondoljanak a város közintézményeiben dolgozó közalkalmazottakra is, mert ez folyamatos vitát gerjesztett közöttük. A városban dolgozó közalkalmazottak fenntartótól függetlenül megérdemlik azokat a lehetőségeket, melyeket a megszorítások sok esetben elvitték. Ha van egy igazságtalan jogszabály rendszer, mely a köztisztviselőket és a közalkalmazottakat megkülönbözteti egymástól, akkor jó lenne, ha helyi szinten mérsékelnék a feszültséget.

Zatykó János: Egyezség van a hivattal és lassan egyezség lesz a közalkalmazottakkal is.

Dr. Molnár Attila: Nem a köztisztviselőket és közalkalmazottak bérének és bérének kívüli juttatásainak kellett volna kezdeni a megszorításokat. Egyetért az elterjesztéssel, mert nem szerencsés azokat büntetni, akik nem tehetnek semmiről. Kéri, hogy az elterjesztést kezeljék úgy, hogy a közalkalmazottakra vonatkozó kihatásait is lássák. Rendkívüli ülést egyébként is kell tartani, ezért a február 15-i határidőt tartani tudják. Nem látják az egész városra vonatkozó kihatását, ezt pedig meg kellene vizsgálni. Javasolja, hogy a rendkívüli ülésre olyan elterjesztést készítsenek, melyből a konkrét pénzügyi hatás is kiderül.

Zatykó János: Nincs összefüggés a két dolog között, mert van egy törvényi kötelezettség, mellyel mindenképpen foglalkozni kell. Javasolja, hogy az elterjesztést vegyék le napirendről és a rendkívüli testületi ülésre az elhangzottakkal együtt terjesszék el. Kéri, szavazzanak a javaslatról.

- A Képviselő-testület a módosító javaslatot 13 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

17/2010.(I. 27.) számú Képviselő-testületi határozat:

Komárom Város Képviselő-testülete a Komthermál Kft. beruházási kérelme – pénzügyi fedezet biztosítása - tárgyában nem hozott döntést. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Komthermál Kft. 2010. évre szóló fejlesztési tervét átdolgozva ismét terjessze be a Képviselő-testületnek megtárgyalásra.

Határidő : azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

h/ A Komthermál Kft. kérelme. – 2010. évi fejlesztési és beruházási elképzeléseinek elfogadása és pénzügyi fedezet biztosítása a megvalósításhoz.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

A Képvisel -testület az el terjesztést zárt ülésen tárgyalja.

A Képvisel -testület **17/2010.(I. 27.)** számú határozatát a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

i/ A Komthermál Kft. ügyvezet je megbízása.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

A Képvisel -testület az el terjesztést zárt ülésen tárgyalja.

A Képvisel -testület **18/2010.(I. 27.)** számú határozatát a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

j/ Jelentés a 250/16/2009. (XI. 19.) számú képvisel -testületi határozatra.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

A Képvisel -testület az el terjesztést zárt ülésen tárgyalja.

A Képvisel -testület **19/2010.(I. 27.)** számú határozatát a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

k/ Komárom Klapka György út 23. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérleti jogviszonyának folytatása.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

A Képvisel -testület az el terjesztést zárt ülésen tárgyalja.

A Képvisel -testület **20/2010.(I. 27.)** számú határozatát a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

I., Köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. számú törvény végrehajtása.

Előadó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyző könyvhöz mellékelve van./

A Képviselő-testület az előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

A Képviselő-testület **21/2010.(I. 27.)** számú határozatát a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

Több napirend nincs, Zatykó János polgármester a részvételt megköszöni, a Képviselő-testület ülését berekeszti.

Kmf.

Dr. Szöllősy Ferenc
címzetes főjegyző

Zatykó János
polgármester